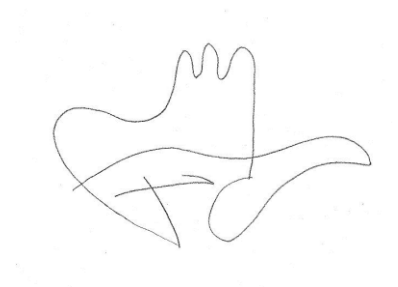


LENZSÉR PÉTER

GONDOLATOK AZ ÉPÜLETTERVEZÉS ÉS A VÁROSTERVEZÉS KÖZÖS HATÁRAIRÓL



- DLA MESTERMUNKÁT KÍSÉRŐ TÉZISFÜZET -

MESTERMUNKA:

a Nyugat-Magyarországi Egyetem Mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Karának biotechnológia épülete

BME KÖZÉPÜLETTERVEZÉSI TANSZÉK

2002.

A TÉMAVÁLASZTÁS OKA, CÉLJA, AKTUALITÁSA

Magyarországon az épülettervezés és a várostervezés az egyetemi tanulmányok után alapvetően különváló építészeti szakmagyakorlási „ágazat”. Erősíti ezt a vonatkozó jogszabályok ilyen jellegű kettőssége, a Magyar Építész Kamarán belüli tagozatosodás, a tervezési jogosultság különválasztása. Az építész szakma általában elválasztja e két tevékenységet, a legtöbb építész választ, mely oldalon kíván tevékenykedni.

Azokban a külföldi országokban, ahol az épület-, valamint várostervezés kettéválasztott, ott általában már az egyetemi oktatásban is különváló stúdium. Az angol terminológia szerinti „town planning”, szemben az épített környezet épületnél nagyobb léptékű „urban design” feladataival alapvetően külön oktatott, gyakorolt és szabályozott oldal. Hazánkban gyakorlatilag azonos képzés után szelektálódik a két oldal. (Bár a tanulmány készítésének ideje alatt már több egyetemen folyik építészképzés, a szakmagyakorló építészek jelentős többsége a Budapesti Műszaki Egyetemen folytatta tanulmányait.) Az azonos képzésnek természetesen lennének előnyei is, ugyanakkor a Műegyetem építészoktatása alapvetően épület-centrikus.

Sok esetben e két egymás mellett működő tevékenység feladatai átmetszik egymást, más esetekben nincs meg a várostervezés és az épülettervezés közötti szerves kapcsolat. Ugyanakkor sok esetben a két megközelítés koherens együttműködése vonhatja csak maga után a sikeres építészeti megoldásokat.

Építész vezető tervező és településrendező vezető tervezőként önálló munkáimban 1993 óta folyamatosan készítek településrendezési terveket, valamint a munkáimnak többségét jelentő épületterveket. Szintén folyamatos a műemlék-felújítás, rekonstrukció, megújítás munkáim között.

A Budapesti Műszaki Egyetem oktatójaként épülettervezést, valamint építészeti részletképzést oktatok, de immáron több ciklus óta tartok előadást az urbanisztikai szakmérnök képzésben.

Munkáimban próbálok keresni a várostervezés és az épülettervezés közötti hiányzó kapcsolatot, illetve feloldani a két diszciplína területének átmetsződéseit, vagy épp kiaknázni a helyzet adta lehetőségeket.

A választott mestermű, a mosonmagyaróvári agrár-egyetem új épülete. Az épület létrehozásában, mint épülettervező, majd mint bonyolító működtem közre. A városrendezési terv ez esetben készen állt a tervezés idejére. Erdemes volt vizsgálni, hogy a hatályos jogszabályokon nyugvó rendezési tervekkel hol került látszó, vagy valós ellentmondásba az épületterv, illetve, hogy hogyan szolgálhatta volna még jobban a szabályozás a terv és az épület létrejöttét.

Az értekezésben megpróbálok bemutatni, hogy hogyan alakult ki az épület koncepciója, valamint maga az épület a beépítéstől a részletekig. Elemzem, hogy a várostervezés és az épülettervezés közötti kapcsolat keresése milyen módon befolyásolta a tervezés közbeni döntéseket. Továbbá bemutatom annak az útnak néhány főbb állomását, amit az elmúlt tíz évben bejártam, azokon a terveken keresztül, melyek így, vagy úgy összefüggésbe hozhatók a mestermű építészeti mondanivalójával.



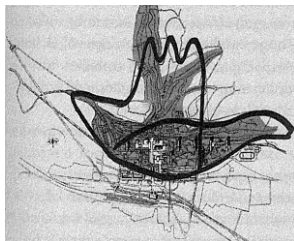
AZ ÉRTEKEZÉS MÓDSZERE, FELÉPÍTÉSE

Az értekezés anyaga a témakörben fellelhető tervezésmetodikai szakirodalom felhasználásával készült. E mellett felhasználtam azokat a tapasztalatokat is, melyeket külföldi tanulmányaim, illetve munkavállalásaim során szereztem. Így lehetőség van a hazai gyakorlat összevetésére néhány európai ország (Nagy Britannia, Német Szövetségi Köztársaság) és az Amerikai Egyesült Államok gyakorlatával. Az értekezés nagy része azonban a szakmagyakorlás közben (Magyarországon, illetve külföldön: Spanyolország) megszerzett tapasztalatokra alapul.

Az értekezés első fejezetében a vizsgálódás és a tervezési praxis során szerzett elméleti és gyakorlati ismeretek egy részét foglaltam össze. A felvetett tézisek alátámasztásaként néhány olyan munkámat ismertetem kivonatolva, melyek során felvetődtek azok a kérdések, melyek a mesterművet remélhetőleg érdekesebb, egyedibb megvilágításba helyezik. E munkák bemutatása semmiképpen sem akar kimerítő lenni, csupán azokat az aspektusokat érinti, melyek a mestermű szellemi hátterét képezhették.

A második, elméletibb fejezetben rövid, szubjektív beszámoló olvasható az egy évtizedes alkotói, oktatói tapasztalatokról, szakmai élményekről, melyek a felvetett kérdéseket érintik. Az ebben a fejezetben foglaltak szeretnék megerősíteni a tézisekben foglaltakat, ugyanakkor több felvetés inkább gondolat- és vitaindító, semmint alapigazságként, axiómaként letett állítás.

Az értekezés harmadik fejezetében a mestermű kerül bemutatásra, mint objektum, épület, valamint az, hogy a tézisekben felvetett kérdések, illetve az azokra adott válaszok mi módon befolyásolták az építészeti döntéseket az egyetemi épület tervezésekor.



AZ ÉRTEKEZÉS TÉZISEI

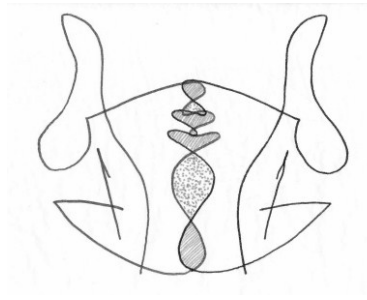
A mestermű, illetve az azt kísérő értekezés készítésekor a következő tézisek fogalmazódtak meg:

Az építészet komplexitásáról

Az épülettervezés és a várostervezés (urban design) nem külön diszciplína, hanem az építészetnek két olyan vetülete, melyeknek közös feladata van: a környezetalakítás. A két tervezési ág mesterséges szétválasztása, szembeállításása anomáliákhoz, súlyos hibákhoz vezethet.

A két felület közös határáról

A két terület között ma Magyarországon nemcsak határ van, hanem a két felület (a várostervezés és az épülettervezés) között -a jelenleg kialakult szakmagyakorlás szerint- több helyen átfedés van (lehet), másutt pedig „hézag”. Ezek az átfedések, hézagok lehetnek jogiak, szervezeti, oktatásbeliek, felfogásbeliek.



Az átfedések néha pozitív hatásúak is lehetnek (sajnos erre van a kevesebb példa), hiszen egy adott probléma több oldalról történő megközelítése, vizsgálata, a terv előkészítése alapvetően hasznára lehetne a megoldásoknak, ugyanakkor legtöbb esetben mindkettő (átfedés és hézag) hátráltatja, nehezíti, rosszabb esetben megakadályozza a jó építészeti alkotás létrejöttét.

Tervfajtákról

Több tervfajta, -melyek kiegyenlíthetnék, illetve feloldhatnák a fenti problémát- jogi háttere tisztázatlan, vagy -különböző okokból- a gyakorlatban nem használt.

A rendezési terv sok esetben még nem ismerheti az építési szándékokat, nem is tud vele számolni. Ilyen esetben működhetne az „átmeneti”, „közbenső” tervek intézménye, mely áthidalhatná ezt a problémát. Ilyenek: tervpályázat, beépítési terv, fejlesztési engedélyezési terv, döntés-előkészítő tervek, értékkataszterek.

Megközelítésekről, eszköztákról

Különböző építészeti feladatokra, problémákra más-más úton kell keresni a megoldást, más tervezési metodikát kell, vagy lehet alkalmazni. Adott esetben jelentheti ez a különböző problémákra készített különböző tervfajtákat is.

A rajzolás „kötelezősége” sok esetben megköti a várostervezők lehetőségeit. Vannak olyan építészeti problémák és megoldások –főleg a várostervezésben-, melyek nehezen fejezhetőek ki rajzban.

Környezetről – programról - koncepcióról

A környezet részletekig történő vizsgálata, a tervezési program összeállítása és megfogalmazása, illetve a koncepció letétele és a terv folyamán végig szem előtt tartása a várostervezésben ugyanúgy, mint az épülettervezésben a tervezési folyamat elengedhetetlen részei. Bármelyik hiánya, vagy gyengesége megakadályozhatja a jó építészeti megoldás létrejöttét. Bár a két tervezési terület tervezés-metodikája látszólag különbözik egymástól, a várostervezés és az épülettervezés ebből a szempontból nézve is egységes, nem mutat különbséget, lényegét tekintve azonos.

Megvalósulásról

A várostervekben meghatározott kívánalmak megvalósításához a legtöbb esetben „aktív” tervet is kell készíteni.

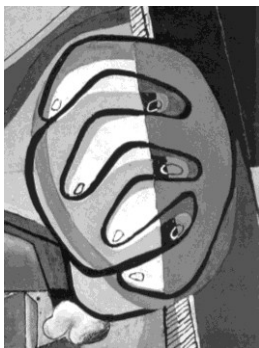
Ez a várostervek „technológiai terve”, mely előírhatja a megvalósítás lépéseit, feltételrendszeit, felelőseit, anyagi fedezetigényeit. E nélkül a várostervek hatósági tervé degradálódhatnak, csak indirekt segítik a város fejlődését. Ilyen tervet jelenleg nem ismer, nem nevez meg és nem szabályoz a magyar jogrendszer, de nem is akadályoz.

Építészeti értékekről

A műemlékvédelem ugyanúgy az „egy” építészet része, attól elválaszthatatlan terület.

Az értékvédelem várostervezési szinten történő kezelése elkerülhetetlen.

A műemlékek –és beszélhetünk általánosabban építészeti értékekről- védelme az „integrált védelem” irányába kell, hogy elmozduljon.



AZ ÉRTEKEZÉS ELŐZMÉNYEIT JELENTŐ ELŐADÁSOK, PUBLIKÁCIÓK, KRITIKÁK

- Várostervezés építész szemmel (Előadás az urbanisztikai szakmérnök képzésen - Locsmánda G sorozatában BME)
- Barcelona városfejlődése (Előadás: „A világ nagyvárosai” - Sóki-Tóth G. sorozatában BME)
- Budapest on the Blue Danube (Akadémia kiadó 1991) – angol nyelven
- Marinas on the Lake Balaton (BME kiadó 1993) – angol nyelven
- High Speed Train station of Barcelona, Rubí (Generalitat de Catalunya 1996) – angol és spanyol nyelven
- Ujhelyi Iskola (Műszaki Tervezés 1997/4.)
- A "majoroki" iskola (Építés Felújítás 1997/4.)
- Rendhagyó tanévnyitó (Kisalföld - 1996.szept)
- Építészeti díj a majoroki iskoláért (Kisalföld - 1997.okt.)
- Pro Architectura díj '97 (Műszaki Tervezés 1997/4)
- Díjak, díjazottak (Új Magyar Építőművészet 1997/1)
- Mi lesz veled, Lőporgyár ? (Kisalföld 1999. június)
- Alapelv a távlat (Átrium –2001/október)
- Ház a Lucsony utca végén (Alaprajz 2001/november)

MÁS TÉMÁJÚ ELŐADÁSOK, PUBLIKÁCIÓK, KRITIKÁK

- Építészeti modellezés (Előadás „Építészet alapjai” - Kerényi József sorozatában BME)
- Hagományos technológiák, örök értékek (Előadás a Városvédők Országos Konferenciáján)
- Circular no.3 - Vienna - Budapest World Expo '95 (BME kiadó 1988) – angol nyelven
- Fiatal építészek a KÖZTI-ben (KÖZTI kiadvány)
- Lakóház felújítása Zamárdiban (Családi Ház)
- Üdülőépület felújítása Pécsen (Családi Ház)
- Hagományos technológiák, örök értékek (Moson Megyei Műhely) Gaul Cicellével
- Segítő Máriához 1690 Patika építéstörténete (Városvédő Egyesület kiadványa)
- Tömeglakások, automatizált házak (Népszava - 1997. nov.)

AZ ÉRTEKEZÉS TÉMÁJÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TERVEZÉSI MUNKÁK

- Jubilee School Amman, Jordánia - Jafar Tukan and Partners (vez.terv: Ralph Motgomery)- megvalósult 1988
- Általános Iskola Vilumara, Barcelona - Generalitat de Catalunya (vez.terv: Ramon Valls) - megvalósult 1989
- Általános Iskola Tarragona (Escuela del Velodrom) - Generalitat de Catalunya - terv 1989
- Hegyeshalom Nagybányató – Üdülőfalú RRT és tanulmányterv (tervezőtárs Locsmándi Gábor) - terv 1993
- Általános Iskola Levél (tervezőtárs: Szabó Árpád) – megvalósítás alatt 1998-2001
- 48 lakásos lakóegyüttes Mosonmagyaróvár (tervezőtárs Varga Levente) - terv 1995
- 90 lakásos lakóegyüttes Mosonmagyaróvár (tervezőtárs Szabó Árpád) – megvalósítás alatt 1999
- Városközpont szabályozási terv (tervezőtárs Szabó Árpád) - terv 1999
- Ipartelepek RRT Mosonmagyaróvár (tervezőtárs Lenzsér Ágnes) - terv 1997
- Lőporgyár revitalizáció és RRT - terv 1998
- Biotechnológiai és Élelmiszergazdasági Bemutató és Oktatási Központ - megvalósult 1998

MÁS, JELENTŐSEBB TERVEZÉSI MUNKÁK

- SOS Gyermekfalvak Nemzeti Koordinációs Központja Budapest (tervezőtárs: Molnár Cs) - megvalósult 1993
- Szt. István kápolna Halászi Ugó - terv 1996
- "Korona Szálló" rekonstrukciója és bővítése Mosonmagyaróvár - terv 1996
- Fertősor környéke Mosonmagyaróvár – RRT - terv 1997
- Hansági Múzeum bővítése - Városi Galéria Mosonmagyaróvár - terv 1997
- Evangélikus templom külső felújítása Mosonmagyaróvár - megvalósult 1998
- Várkapu és várhid felújítása Mosonmagyaróvár - megvalósult 1998
- Csonka György lakóháza Mosonmagyaróvár – Lucsony - megvalósult 1998
- Magyar Tejgazdasági Kísérleti Intézet rekonstrukciója Mosonmagyaróvár - megvalósult 1999
- "Segítő Máriához Patika 1680" rekonstrukciója Mosonmagyaróvár (tervezőtárs: Gaul Cicelle) - megvalósult 1999
- Hegyeshalom rk. templom környezetrendezése - terv 1999
- Varga László családi háza Mosonmagyaróvár - megvalósult 1999
- 4 lakásos lakóépület-együttes Mosonmagyaróvár, Káposztásföldek (tervezőtárs: Szabó Árpád) - megvalósult 2000
- Szolnok, Kossuth tér átalakítása (tervezőtárs: Radványi György, Gaul Cicelle) - terv 2000
- Lakás-átalakítás Budapest, Fortuna utca - megvalósult 2001
- Református templom tornyának rekonstrukciója Mosonmagyaróvár (tervezőtárs: Gaul Cicelle)- megvalósult 2001
- Kovács László családi háza Mosonmagyaróvár (tervezőtárs: Gaul Cicelle) - megvalósult 2001
- Huber panzió-csárda Hegyeshalom (tervezőtárs Gaul Cicelle) – megvalósítás alatt 2001
- Várbalog és Albertkázmérpuszta szerkezeti és szabályozási terve (tervezőtárs: Szabó Árpád és Nádai Brigitta) 2002
- Linden Span bútoripari szabászat Mosonmagyaróvár (tervezőtárs Móder Edit) – megvalósítás alatt 2002
- 47 lakásos lakóépület Budapest - terv 2002
- Kulcsár Róbert családi háza Mosonmagyaróvár (tervezőtárs Gaul Cicelle) – megvalósítás alatt 2002
- Dunaremete szerkezeti és szabályozási terve (tervezőtárs: Szabó Árpád és Nádai Brigitta) 2002
- Magyar Tejgazdasági Kutató Intézet fejlesztése Mosonmagyaróvár, Lucsony – megvalósítás alatt 2002

FELHASZNÁLT IRODALOM

- | | |
|---|--|
| Creative Design Decisions
A Systematic Approach to Problem Solving in Architecture | Stephen J. Kirk, Kent F. Spreckelmeyer |
| The Design Process
Case Studies in Project Development | Ellen Shoshkes |
| A fejlesztési engedélyezés bevezetésének hazai lehetőségei | Locsmánci Gábor PhD |
| A városrendezési szabályozás története Magyarországon (tanulmány) | Dr. Körner Zsuzsanna, Nagy Márta |
| Az NSZK Szövetségi Építési Szabálykönyve | |
| Országos Településfejlesztési és Építésügyi Követelmények | |
| LXXVIII/1997.sz. ÉPÍTÉSI TÖRVÉNY | |
| Lucsony építészettörténeti vizsgálata és jellegvédelme | Dr. Winkler Gábor (Hungaro-Austro) |
| Metodika az elmúlt 100 év építészeti emlékeinek kutatásához | Dr. Winkler Gábor |
| Lucsony részletes rendezési terve | Varga László (Regioplan Kft.) |
| „Lucsony község történetére vonatkozó adatok” | Enzsöl Imre |
| Mosonmagyaróvár építési és városrendezési szabályzata (MÉVSZ) | VÁTI |
| CAMPUS - 10 anys d'arquitectura universitària a Catalunya | Generalitat de Catalunya |
| Mostra de las Escuelas de Catalunya | Generalitat de Catalunya |

ÉPÍTÉSZETI ISMERTETÉS

az építész mester (Doctor of Liberal Arts, DLA) fokozat
elérésére irányuló eljárás
mestermunkájához



Jelölt neve: **Lenzér Péter** egyetemi adjunktus, Pro Architectura díjas építész

Mestermunkája: Nyugat-Magyarországi Egyetem Mosonmagyaróvári Karának új épülete

Helyszín: Mosonmagyaróvár - Lucsony, Lucsony utca és Cserháti S. utca sarka

Tervezés ideje:

tanulmány terv: 1998. május
engedélyezési terv: 1998. június - 1998. augusztus
kiviteli terv: 1998. szeptember - 1998. december

Kivitelezés ideje: 2000. január - 2001. április

Tervezők:

generál tervező: Lenzsér és Társa Kft.
építészet: Lenzsér Péter
belsőépítész: Dobó Krisztina (Navalia Kft.)
kertépítészet: Szántó Eszter (Borbolya Bt.)
szerkezettervező: Nagy András, Marót Balázs (Atlant Kft.)
épületgépészet: Klinda László (Klinda Kft.)
épületvillamosság: Nagy Gábor (NNC Kft.)

Építtető: Nyugat-Magyarországi Egyetem Mosonmagyaróvári Mezőgazdaságtudományi Kara
– PHARE támogatással

Független mérnök (bonyolítás): Lenzsér & Társa Kft. – Műszaki ellenőr: Hám János

Generál kivitelező: Óvár Építőipari Kft.

épület netto alapterülete: 2800 m²

épület bekerülési költsége: 507.000.000 Ft

Tervezési helyszín:

A tervezett épület Magyaróvár egyik legfrekvenciáltabb, építészeti legösszetettebb, környezetét tekintve legérzékenyebb helyén helyezkedik el. A tervezési helyszínhez közvetlenül kapcsolódó területek: a középkori vár területe a várkastély, illetve a várkapitány épületével (ma mindkettő egyetemi épület), az „új akadémia” épülete (szecesszió), a Szent Anna kápolna (1710), Lucsony védett területe, az óvári belváros védett műemléki területe a volt főhercegi vízimalommal, a Lajta folyó, illetve az annak túloldalán elterülő platános galériaerdő.



Telepítés:

Az épület jellemzően két fő tömegrészre bomlik. Egyrészt a Lucsony utcai zártosorú beépítést lezáró tömegre, másrészt a Cserhádi utcai (vár felőli) épületrészre. A két rész által közrezárt tér ugyan szervesen összeköti azokat, mégis érezhető ezek különállása úgy a belső térben, mint kívülről nézve.

A történeti előképeket, térképeket vizsgálva megállapíthatjuk, hogy az épület Lucsony utca felőli több elemre bontásának előzményei is vannak. Az eredeti telekosztás szerint két különálló telekről beszélhetünk, az utca belseje felé eső telek a zártosorú beépítés részének volt eleme. Ezzel szemben a vár felé eső saroktelek beépítése soha sem volt tagja ennek a sornak, hanem a saroktelken hosszú ideig csak az Szigetközi út mellett állt épület, majd a telek belsejében épült a főhercegi vízimalom javító épülete, utóbbi években a Volán telep javító üzeme.

Az új egyetemi épület beépítése erre a két (zártosorú záróelem, valamint a sarki szabadonálló) történeti beépítésre utal, mivel azonban egyiket sem tekinti közvetlen előzménynek, azokat csak felfogásukban, sem mint pontos pozíciójukban követi.

Az épület hovatartozása, és a telepítés is egymással összefüggő kérdések. Az épület fizikailag a Lucsony utca zártosorú beépítésének záróeleme, így az utcára reagálni a beépítéssel szinte törvényszerű. Ugyanakkor az egyetemi épület szellemileg ugyanígy tartozik a vár épületeihez. Kapcsolatot kell, hogy keressen a Szent Anna kápolnával is. Ez esetben pedig az építészeti koncepció a részletmegoldásokban egyik kor, vagy stílus elemeit sem kívánja átvenni, hanem önmagában konzekvens, de részletgazdag megoldásokat keres a nélkül, hogy a környezet értékes épületeivel vetekedni kívánna.



Térszervezés:

Az épület kétirányú feltárása, valamint a beépítési koncepciónál említett kettős beépítés tisztán követhető az épület belső szervezésében. A belső térszervezés tulajdonképpen a külső irányok, tengelyek továbbvitele az épületen belül. A belső terek szervezésénél elsődleges szempont volt a külső környezet képeinek, hatásainak érvényesítése.

Az egész épületet szervező belső tér nem csupán közlekedő rendszer, hanem a külső hatásokból, környezeti elemekből építkező, az épület lényegét adó tér. Nagyságát nem kizárólag funkcionális méretezés határozta meg. A térnek természetesen az épület befogadóképességét (500 fő) ki kell szolgálnia közlekedőként, kiállítóterként is működni kell. Tervezői szándék volt olyan belső tér létrehozása, melyet az azt lehatároló tömegek kereteznek ugyan, de maga a tér egyszerre tud a belső funkciókhoz tartozni, és a külső képekből, tengelyekből építkezni. A térben mozgó ember egyszerre érzi magát az épületen belül, és kívül.



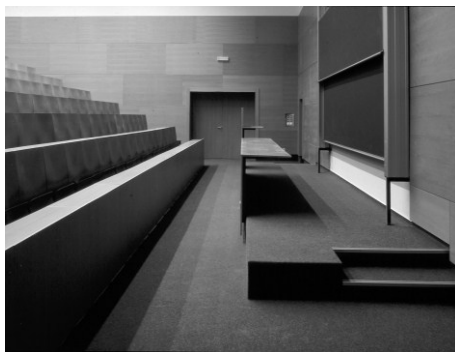
Az épület funkcionális programja

A Biotechnológiai bemutató központ megvalósításával lehetőséget kíván biztosítani a magyaróvári kar arra, hogy a bécsi és a magyaróvári agrártudományi egyetem, a Szövetségi Élelmiszervizsgáló és -kutató Intézet, továbbá a hármashatármenti régióban tevékenykedő tudományos intézetek, mezőgazdasági- és iparvállalatok legújabb tudományos, fejlesztési és innovációs eredményeiket bemutassák, szakembereiket tovább képezzék, és lehetőségük nyíljon a legújabb kutatási eredmények rendszeres megvitatására, indokolt adaptálására és a kölcsönös előnyök alapján működő szaknácspadásra. E mellett a bemutató központ lehetőséget nyújt rendszeres hazai és nemzetközi konzultációkra, határmenti egyeztetésre, export-import jellegű szakmai kérdések megvitatására, a termékismertetés elősegítésére, kiállítások, bemutatók szervezésére a magyar, osztrák és szlovák partnerek számára.

A bemutató és oktató központban általános rendeltetésű épületként volt szükséges létrehozni egy olyan együttest, amely magába foglalja a konferencia-, illetve konzultációs termeket, továbbképzés céljára alkalmas helyiségeket, ügyintéző irodákat és az egyéb kiszolgáló, szociális helyiségeket.

A rendezvények közötti időben az épület megfelelő kihasználása érdekében az együttes graduális és posztgraduális képzésre is igénybe vehető.

E kettősség miatt az épület programja ugyan alapvetően megegyezik egy hagyományos egyetemi oktatási épületével, néhány funkció azonban ennél árnyaltabb, tágabb lehetőségeket is kínáló tereket kívánt.



Épületszerkezetek, anyaghasználat

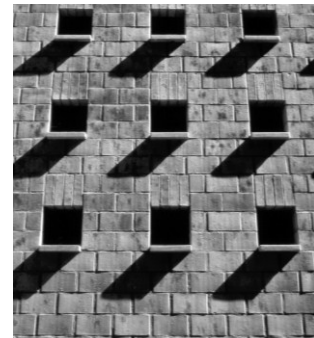
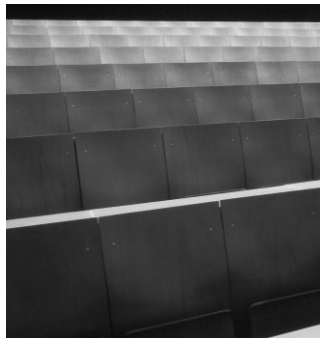
A szerkezetek megválasztása alapvetően gazdaságossági és technológiai megfontolások alapján megválasztott, az építészeti elvárásoknak, illetve hatásoknak kiszolgálásával, azok kihangsúlyozásával. A vasbeton szerkezetek acél szerkezeti elemekkel ötvöztek. Ilyenek a kétszintes, karcsú oszlopok, az áttört lépcsőszerkezet, illetve a rámpát tartó acélkeretek. A vasbeton födémekek alul-felül sík monolit lemezszerkezetek. Kivétel ez alól az auditorium tere, mely alul-felül sík körüreges födémpanelekból készült, valamint a központi aulatér zárása, mely látszó, alul-bordás vasbeton szerkezet, alapvetően esztétikai, optikai megfontolások miatt.

Az épület magastetőtömegekkel kombinált lapostetőt.

A homlokzatot uraló egyetlen anyag a „gronózt” felületű homlokzatburkoló téglák. A téglára, mint homlokzati anyagra annak kortalansága miatt esett a választás. Textúráját nem a fugarajzolat jellemzi, a duplaméretű elemekből rakott, telefugázott falazat mégis sok egyedi részletmegoldást mutat.

Az épület belsőépítészeti megoldására jellemző a faburkolatok, fa beépített bútorok, kiegészítők használata. Úgy a belső, mint a külső kialakításnál koncepció volt a visszafogott anyag és színhasználat.

A homlokzatkomponálásnál a belső funkciók rendre kivetülnek: a nagy közösségi terekhez tartozó nagy méretű üvegfa-lak szürke alumínium szerkezetek, míg a cellás terek ablakai natúr fa nyílászárók.



A DLA ÉRTEKEZÉS ELSŐ FEJEZETÉBEN MEGEMLÍTETT MUNKÁK ÉS FŐBB GONDOLATOK:

Hegyeshalom nagybányató – üdülőfalv tervezése

A megszokott tervezési metodikától eltérő, a szokásos tervfajták mellett alternatívát jelentő tervek és gondolatok

Majoroki Általános Iskola

Településterv és épületterv egy időben – egymás megoldásait indukálva

K.U.K. löpögyár

Az értékvédelem lehetőségeinek keresése a városrendezés keretein belül.

Az integrált értékvédelem szabályozhatósága.

Városközpont

Rendezési terv annak korlátjaival. Az „aktív” városterv szükségessége.

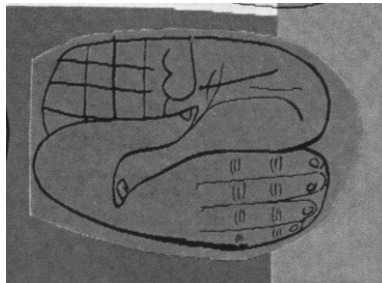
Lucsony utcai házak

Magyar Tejgazdasági Kutató Intézet rekonstrukciója

Családi ház

Nyugat-Magyarországi Egyetem Biotechnológiai Bemutató központ

Három válasz ugyanarra a kérdésre: egy rekonstrukció a régi anyagokból építve, egy új ház a régi épület szellemét megidézve, egy új épület a környezetére reagálva.



A DLA VÉDÉST KÍSÉRŐ KIÁLLÍTÁS TERVEZETT TARTALMA

Gyorsvasút pályaudvar - Barcelona - Rubí – Spanyolország (a "Taller Barcelona " tagjaként E.Mirallessel)

Hansági Múzeum bővítése - Városi Galéria Mosonmagyaróvár, Szt. István király út

"Segítő Máriához Patika 1680" rekonstrukciója Mosonmagyaróvár, Fő utca 38. (tervezőtárs: Gaul Cicelle)

Hegyeshalom rk. templom környezetrendezése Hegyeshalom

Lakás-átalakítás Budapest, Fortuna utca

Református templom tornyának rekonstrukciója - Mosonmagyaróvár (tervezőtárs: Gaul Cicelle)

SOS Gyermekfalvak Nemzeti Központja - Budapest, Felsőzöldmáli út (tervezőtárs: Molnár Cs, Dobó M, Balogh B.)

8+1 tantermes általános iskola - Mosonmagyaróvár - Majorok

Lakóház - Mosonmagyaróvár - Lucsony

Pannon Agrártudományi Egyetem - Élelmiszergazd. és Biotechnológiai Központ Mosonmagyaróvár, Lucsony utca

Családi ház Mosonmagyaróvár, Kossuth L.u.8.

Szolnok, Kossuth tér átalakítása (tervezőtárs: Radványi György, Gaul Cicelle)

50 szobás HOTEL + Halász étterem - Hegyeshalom - üdülőfalu

Üdülőépületek karaktertervei - Hegyeshalom - üdülőfalu

Szt. István kápolna - Halászi - Ugó

Levéli polgármesteri Hivatal és Általános Iskola Levél Fő utca 10. (tervezőtárs: Szabó Árpád)

90 lakásos lakó-együttes - Mosonmagyaróvár Marx K. utca (tervezőtárs: Szabó Árpád)

45 lakásos lakóépület Budapest VIII. Futó utca

Köztli székház - Budapest, Mészáros utca 1991.

Sport és szabadidő központ - Mosonmagyaróvár (tervezőtárs: Radványi Gy., Czirják Á., Gaul C., Szabó Á.)