

# RITTER DÁNIEL **Személyes hibajegyzék**

A tökéletlenség, mint a kortárs építészetben rejlő tartalék

## T É Z I S F Ü Z E T

Témavezető: Balázs Mihály DLA

Mestermunka: Családi ház • Mogyoród

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Építőművészeti Doktori Iskola

DLA – értekezés

2022.09.16.



## ABSZTRAKT

Szerző: **Ritter Dániel**  
Értekezés címe: **Személyes Hibajegyzék / A tökéletlenség, mint a kortárs építészetben rejlő tartalék**

Mestermunka: Családi ház, Mogyoród  
Témavezető: Balázs Mihály DLA  
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem,  
Építőművészeti Doktori Iskola

A tökéletességre való általános törekvés eszménye a kezdetektől fogva megtalálható az egyetemes kultúránkban. A perfekcionizmus valódi értéke azonban mindig relatív, különösképpen ma, egy olyan korban, amikor bizonytalan a belső értékekhez való viszonyunk.

Dolgozatomban arra teszek kísérletet, hogy gyakorló tervezőként, saját, személyes nézőpontomból megvizsgáljam, létezik-e alternatív értelmezése, használata a tökéletlenségnek az építészeti tervezésben, egy olyan attitűd, amely a megszokottól eltérően, elfogadással szemléli a hibát, az esendőséget. Felmerül a kérdés, hogy bár tervező építészként látszólag a hibátlan állapotot, a tökéletes megoldást, a legjobb választ keressük, de mi alapján hívhatunk valamit egyáltalán tökéletesnek vagy tökéletlennek?

Mi alapján hívhatunk valamit tökéletlennek a kortárs építészet vonatkozásában? Hogyan jelennek meg a tervezettség és esetlegesség viszonyának különböző rétegei az építészetben? Hogyan gazdagítják a „hibák”, az előre nem vagy részben eltervezett események az építészetet?

Kutatásom során eltérő lokációjú, így kulturális környezetét tekintve is különféle példákat vizsgáltam, a közös, tökéletlenségre jellemző attribútumokat kerestem. Az értekezés elsősorban nemzetközi példákra támaszkodik, ahol a „hiba”, a „tökéletlenség” és a természet lényeges alkotó elemmé válnak, ezáltal kiterjesztik, magyarázzák, teljessé és igazzá teszik az alkotást. Nézőpontom csupán egy lehetséges, alternatív olvasata a világnak, így a címválasztás – *Személyes hibajegyzék* – ezen példák és elvek szubjektív, tökéletlen gyűjteménye ugyanakkor törekvés koherens értelmezési keret létrehozására.

## 1.TÉZIS

**A talált helyzet – legyen szó természeti vagy épített elemekről – éppúgy alakítja az építészeti koncepciót, mint a koncepció a környezet sajátosságait. Az építészeti mű egységes kompozícióként csak ebben az összefüggésben értelmezhető, önmagában nem lehet tökéletes.**

A Piedra Gentil-i dolmen őskori sírépítménye – feltételezhetően – helyben talált kőtömbökből épült, akár csak több ezer évvel később, az SGAE épület homlokzata. A santiago-i kőbányában talált kődarabok módosítása nélkül, csupán azok egymásra helyezésével alakult ki az épület udvar felőli homlokzata. A Piscinas de Marés-i strand vagy a Serpentine pavilon esetében a talált helyzetre, mint koncepciót formáló adottságra tekintettek a tervezők, amit az épített környezet csak tisztelettudóan körbeölelt. Ezek a munkák azt az építészetet példázzák, amelyek építenek a tökéletlenségre, ahol a talált helyzet segíti az építészeti gondolatok megfogalmazását.



## 2.TÉZIS

**Az anyagban rögzülő változások formai komplexitása öntörvényűségében mellőzi a szándékoltság és az esztétizálás lehetőségét.**

A drótüveg hullámosságánál vagy az évtizedek alatt egymásra rakódó, majd cserepesen leváló festékrétegeknél a tökéletlenséget az idő viszi bele az anyagba és közvetetten az épületbe. Ennek megőrzése lehet építészeti szándék, amely szembemegy a helyreállítási kényszerrel.



### 3.TÉZIS

**Ha a tökéletlenségre való törekvés eredményeként a forma túlkonstruálttá válik, eltűnik belőle az esetlegesség érzése és helyébe a mesterkéeltség lép.**

Bizonyos esetekben az építészeti tökéletlenség csupán látszat, valójában előre megtervezett, alprólékosan dokumentált szerkezetek, melyek mérnöki precizitással készülnek el. Hiányzik belőle bármilyen esetlegesség. A tökéletlen eredményt, tudatosan, mérnöki precizitással kisserkesztve érik el az alkotók. Fogalmazhatnánk úgyis, hogy megvalósult végeredmény egy precízen digitalizált kézi skicc vagy koncepciómodell. Az itt tárgyalt példák nem megtalálják vagy megengedik a tökéletlenséget, hanem megtervezik.



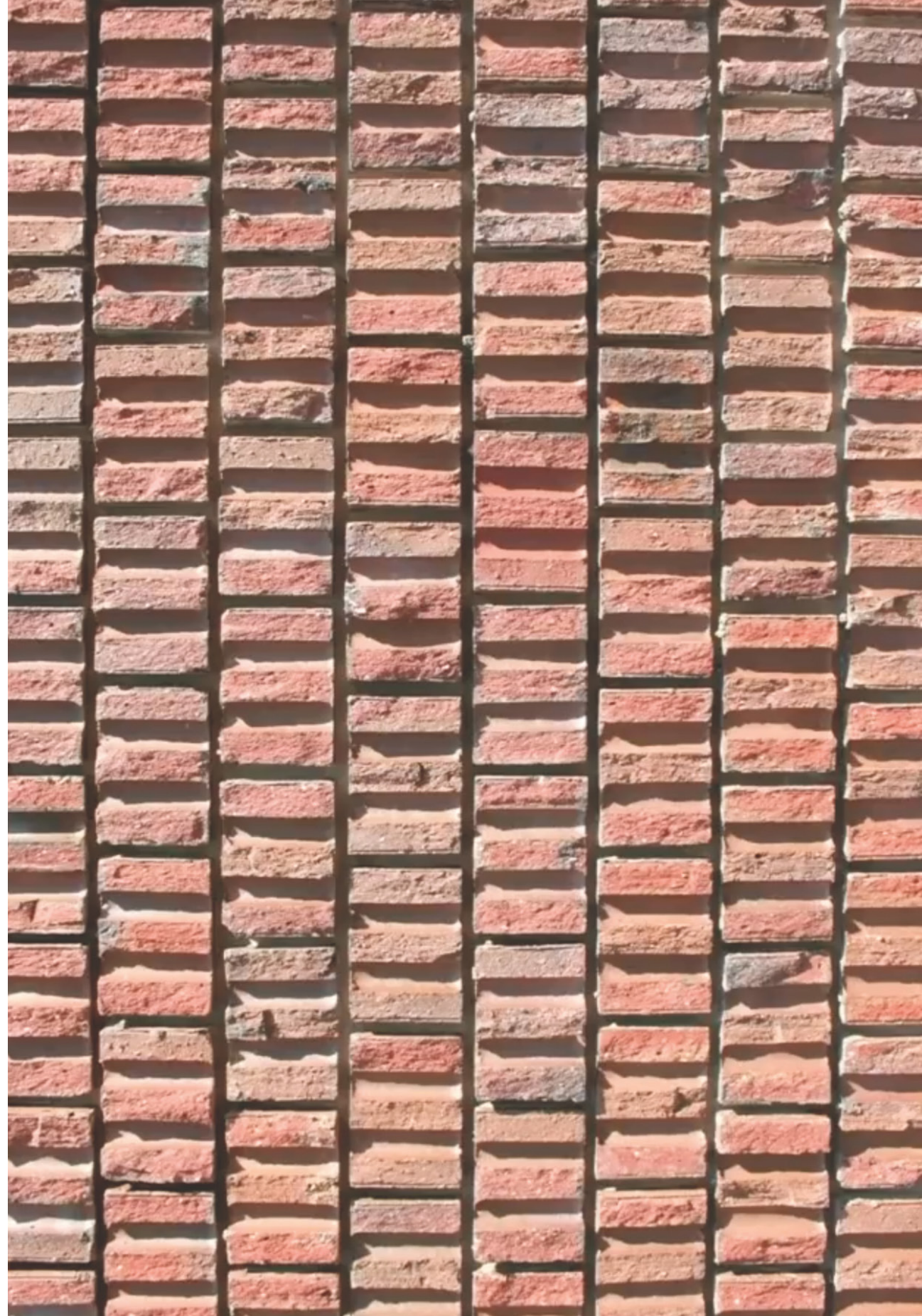


## 4.TÉZIS

**Az építészeti szándékból fakadó tökéletlenség a természetesség lehetőségét kínálja. A formák alulhatározottsága lehetővé teszi az építészeti vágy megjelenését, és egyben teret ad az esetlegességnek.**

A túlhatározott tervezői hozzáállással szemben az építészek

– figyelembe véve a mérnöki kötöttségeket –, szándékosan aluldefiniálják a szerkezetet, ezáltal teret adva a szabad formálásnak, a közös alkotásnak. Ebben a folyamatban együtt van jelen az ember, a természet és a hibázás szépsége.



## 5.TÉZIS

**A természet által inspirált építészeti koncepció az éppen megragadott pillanatot szemlélteti és magán viseli a változásban rejlő tökéletlenséget.**

Az építészeti koncepció tervezett része az időben és küllemében folyamatosan változó megjelenés. Az építészeket régóta foglalkoztatja, hogy megmutassák az anyagok őszinte öregedését: a réz burkolatok patinája vagy a kezeletlen fa deszkázat elszürkülése olyan őszinte eszköztár, amely az anyag igazi énjét mutatja meg. Amikor az építészetre gondolok, nekem elsősorban az ilyen érzelmi vagy időbeli lenyomatok jutnak eszembe.



## 6.TÉZIS

**Az építészeti program aluldefiniáltságában rejlő tökéletlenség túlmutat az esztétizáláson. Szándékos befejezetlenségével teret enged a felhasználónak és megengedi, hogy a végeredményt saját képére formálja a használó.**

A szó szerint értelmezett informális lakhatások általában problémát jelentenek a közösségek számára, legtöbbször a pénz hiányát vagy a rendszer hibáját tükrözik ezek az organikusan létrejövő lakhatási formák. Más a helyzet viszont, ha a befejezetlenség, mint építészeti koncepció jelenik meg a tervezett, új szociális lakások esetében. Aravena a keretek közé szorított lehetőséget látja ebben, azt a tökéletlen állapotot, amit majd a lakók és az élet fejez be és ez örömteli, mert „*a legjobb dolog, ami történhet egy épülettel, hogy önálló élete lesz.*”

