

One of the spring tempests of the year 2009 has seriously damaged the maize shed of the Children's Home in Perbál. The difficult circumstances of life of the institution and its rather exposed situation did not make it possible to repair the faults by themselves therefore the designers – Péter Janesch and Tamás Karácsony – decided to recruit voluntary assistants. Based on personal acquaintance and because of other similar works earlier, I obtained from them the request to organize the reconstruction. This was how construction camps at Perbál were started which exerted a great effect not only on the other camps in my scope but my professional career as well.

Site: From the mid-2000's on, various external economic changes have overturned the internal position of the Children's Home formerly in equilibrium. To their effect the natural rules of life were overwritten by the laws of daily survival. In addition, in the absence of a proper and professional caretaker, basic maintenance works remained undone, so not only the state of the outhouse buildings but of the living premises has deteriorated seriously. The camps started for the reconstruction of the maize-shed started to implement, apart from doing the most important renewals, smaller developments. With the aid of many small steps based on each other they tried to reestablish the balance of life. The process took 5 years arriving in 2013 to the maize-shed becoming necessary once more.

Adjustment: The erstwhile maize-shed had been a determinant element of the justly famous Building Complex of Perbál. This was the building greeting the oncomer on the highway, by times it became a symbol for the Children's Home. Following its up-setting, then demolition, the aura of its characteristic architecture continued to be felt. Leaning on the determinant heritage and the architectural character specific to the site I had to formulate the building in a way to carry something which is „an exact definition of time”, accepting simultaneously the spatial situation constraints implied by the remaining foundation of armoured concrete.

Renewal: The maize-shed has inherited a great many features from its predecessor. It retained its spatial position, basic dimensions, aerial lightness, tended equilibrium and tectonic structure. By contrast, its construction is different from the earlier one in many aspects. The wooden skeleton of supporting structure was replaced by a composition of armoured concrete blades of identical thickness. This system putting up a better resistance to the dynamic charge of the wind is also fixed by its proper weight in addition to being anchored to the foundation. Traditional lathing forming the walls and the floor is framed by 8 pieces of zinc-plated steel skeletons and connected to the armoured concrete elements, aided by the prefabricated grooves. By eliminating the stiffening wall in the middle the interior space became a single overall one, to be opened up by the doors situated at the ends.

The building activity was harmonized with the series of building camps, meaning one of its determining elements. The work itself was done jointly with the students and the locals in the way similar to earlier practice. It was divided into three camps, respectively, an additional weekend. First came the construction of the propping, then the building of the formwork, iron assembly and setting the concrete and in the end, following the cradling, selection of the wood material and its storage was completed. And in the additional weekend the lathing pieces were put in place. It was only the preparation which was different from the habitual. As I chose the new maize-shed to be my master work – regulations require the chosen building to be erected on the basis of an independent design – this time we changed roles with the students, they became the consultants and I became the designer.

I deliberately chose the smallest work accomplished in my scope of activity. I had looked for a production which not only comprises the camps but also summarizes all my observations related to adjusting architecture originally searched in which I have been engaged in the past years.

presentation of masterpieces



I graduated in 2007 at the Faculty of Architecture of the Budapest University of Technology. I continued working further in the office of my master, Tamás Karácsony, and I have been accepted to the post-graduate (DLA) training of the university, which I finished with a pre-degree certificate in 2011. In the meantime, I became an associate of the Department of Public Building Design, where the organisation and implementation of summer construction camps was first a segment, but now it became the most significant part of my educational tasks. In these camps the design and realization of simple, low budget buildings is carried out through our own contribution. Thinking and working together with the particular community is always a significant factor. The most important result of the thus realized creations might be an inspiration for the creative energies of the local community to arrange its own life. In 2012 I received the Prima Junior Award as an acknowledgement of my work so far. Since then I have pursued this path, and I imagine my further works the same way.

Tanulmányok:

2007-2011 BME Építészmérnöki Kar, DLA Mesterképző Program
2007 Diploma
2003 Gesamthochschule Kassel
1999-2007 BME Építészmérnöki Kar

Díjak, ösztöndíjak:

2013 Prima Junior díj
2007 DLA ösztöndíj
2003 Erasmus ösztöndíj
2002 Graphisoft ösztöndíj

Munkahelyek, beosztások:

2011-BME Építészmérnöki Kar, Középülettervezési Tanszék, tudományos segédmunkatárs
2008-2011 BME Építészmérnöki Kar, Középülettervezési Tanszék, egyetemi tanársegéd
2007-Karácsony Építész Iroda Kft. - építész munkatárs
2006-2007 Tér Alkotó Stúdió - szakmai gyakorlat
2003-2006 Karácsony Építész Iroda Kft. - szakmai gyakorlat

Szakmai és tudományos (művészeti) munkásság:

2015 MNG meghívásos nemzetközi tervpályázat – 2. díj
(Balázs Mihály és a BME Építészmérnöki Kar közös csapatában)
2015 Székesfehérvár Ybl Miklós Emlékház 2014 pályázat – megvétel
(Fekete Csillával, Örléy Balázssal és Vesztergom Ádammal)
2012 Épített Közösség című konferencia szervezése és lebonyolítása
(Antal Gabriellával, Fazekas Katalinnal és Somogyi Krisztinával)
2012 13. Nemzetközi építészeti Biennálé Magyar Pavilonjának kuratóri ötletpályázata
(Antal Gabriellával, Fazekas Katalinnal és somogyi Krisztinával)
2011 Eger, Bárány Uszoda felújítás – építészeti pályázat
(Karácsony Tamással és Vesztergom Ádammal)
2011 Budapest, Illeszkedés és újítás, Szent György tér és környéke, Budai vár meghívásos DLA tervpályázat
(Árva Józseffel, Balogh Emeessel, Fodor Judittal, Franciscs Lászlóval és Vesztergom Ádammal)
2010 Budapest, Csepel Művek kijelölt területek rehabilitációja, integrációja a városi szövetbe meghívásos DLA építészeti ötletpályázat - 1. díj
(Marosi Bálint felkért mester mellett Józsi Ágnessel, Tatár-Gönczi Orsolyával, és Volf Klaudiával)
2009 Székesfehérvár Nemzeti Emlék hely fejlesztése építészeti ötletpályázat - megvétel
(Karácsony Tamással és Vesztergom Ádammal)
2009 Skála-Metró DLA ötletpályázat - megvétel
(Meditz Annával, Losonczy Annával és Vesztergom Ádammal)
2008 Budapest, Szépművészeti múzeum bővítésének meghívásos pályázata - 1. díj
(Karácsony Tamás, Sebők Ildikó, Selényi György, Gerzsenyi Tibor vezetésével,
Földi Timea, Pásztor Ádám és Pukánszky Gabriella mellett)
2008 Dunaújváros, Papírgyár irodaépület – meghívásos DLA tervpályázat - megvétel
(Batári Attilával, Bujdosó Ildikóval, Erdei Istvánnal, Szóvényi Annával, Török Bencével)
2007 Kecskemét belváros rehabilitációja - DLA ötletpályázat – különdíj
(Batári Attilával, Erdei Istvánnal és Kovács Noémivel)
2005 Bercsényi Kollégium átalakítása - hallgatói pályázat - BME, Budapest - 1. díj
(Oláh Gergelyvel, Pap Ádammal, Quintus Alexel, Régnér Kingával, Sárkány Bencével és Vesztergom Ádammal)
2005 Szakrális kocka – OTDK SZTE.JGYTFK, Szeged - 2. díj
2004 Szakrális kocka – TDK BME, Budapest - 1. díj
2004 Workshop – Sevilla, Spanyolország
(Vukosavljević Zoran vezetése mellett, Baranyai Balázssal, Hajnal Ödönnel és Török Áronnal)
2003 Valkonyai alkotótábor (Reischl Gábor, Benárd Aurél és Fáczányi Zsuzsa vezetésével)
2003 Áttűnések – TDK BME, Budapest - dícséret
2003 Glasüberdachter Gehweg - hallgatói pályázat - Kassel, Németország – különdíj
(Eszter Gonzalezszel és Fabio Schillacival)

Eddigi munkák

2014 Monor, Biobrikett szárító koncepció, városképi véleményezési és kiviteli terveinek készítése
(Fazekas Katalinnal, Fejérdy Péterrel, Oroszlány Miklóssal)
2014- Paks, Klímatörténeti Múzeum kiviteli terveinek készítése
(Karácsony Tamás, Boór András és Kern Orsolya vezetésével, Gerzsenyi Tiborral)
2013 Budapest, Halmi utca 37. Lakás átalakítási koncepció terve
2013 Kaposfüred, Gabonataroló koncepció terve (Bárony Adriennel)
2012 Zalaegerszeg, Családi ház koncepció terve (Babos Áronnal, Bárony Adriennel, Hegyi Gáborral)
2011 Zalaszentgyörgy, új Hány ház felmérése (Bárony Adriennel)
2011 Budapest, XVI. ker. Tiszti Kaszinó felmérése (Fodor Judittal)
2009-2011 Gelse, Általános iskola bővítés kiviteli terveinek készítése
(Karácsony Tamás vezetésével, Antal Gabriellával, Török Szabolcs Bencével, Varga Lászlóval és Zsirai Róberttel)
2009 Budapest, Szépművészeti múzeum bővítésének tender tervében közreműködés
(Karácsony Tamás, Sebők Ildikó, Selényi György, Gerzsenyi Tibor, Földi Timea, Pásztor Ádám és Pukánszky Gabriella mellett)
2008-2010 Esztergom, Kossth Lajos u. 14-18. – 43 lakásos társasház, mélygarázzsal és üzletekkel – kiviteli terv készítése
(Karácsony Tamás vezetésével, Antal Gabriellával, Alberti Szabinával, Farkas Boglárkával, Leukó Edinával és Rózsás Lászlóval)
2007 Dég, Festetics Kastély rekonstrukció vázlatteve, majd hasznosítási javaslat
(Karácsony Tamás vezetésével, Rózsás Lászlóval)
2007 Paks, Deák ház – kiviteli terv készítése (Karácsony Tamás vezetésével, Boór Andrással)
2007 BME Középülettervezési tanszék – épület felmérés
2006 Csöngye, Csáfordy Tóth kúria és magtár - épületfelmérés
2006 Esztergom, Pór Antal térrrel határos tömbök - településszerkezeti vizsgálat
2005 Zalaszentgyörgy, régi Hány ház – épületfelmérés (Boros Csabával)
2005 Székesfehérvár, volt Karmelita kolostor – épületfelmérés
(Báger Andrással, Sárkány Bencével és Szentirmay Boglárkával)
2004 Hejce, Kastély – épületfelmérés (Fehér Tamással, Szabó Gergővel és Taraza Boushrával)
2003 Tát, üzlet és lakóház felmérése
2003 Tihany, nyaralóépület (modell két változatban)
2003 Esztergom, volt gyalogsági laktanya – épület felmérés (Flikker Zsolttal)
2003 Esztergom, Rákóczi tér 2/A társasház homlokzatának felmérési és színezési terve
2003 Esztergom, Bajcsy Zs. U. 20. homlokzatfelmérés és színezési terve
2003 Dabas, Öregotthon kiviteli terve (költségvetés készítés, nyílászáró konzignáció készítése)

Tudományos/szakmai közéleti tevékenység:

2015 Budapest, Fuga – Párhuzamos vidékek című kiállítás kurátora
(Sugár Péterrel, Karácsony Tamással, Borsos Melindával, Ilyés Zsuzsával és Szabó Péterrel)
2015 Budapest, Aquincumi Múzeum – Nyitott fórum című TT3 kurzus kiállításának kurátora
(Sugár Péterrel, Karácsony Tamással, Borsos Melindával, Ilyés Zsuzsával és Szabó Péterrel)
2014 Budapest, MÉSZ Kós Károly terem - Biobrikett című kiállítás kurátora
(Fazekas Katalinnal, Oroszlány Miklóssal)
2014 BME Építészmérnöki Kar, Kari kiállító terén
Építészettörténet 1. Rajz 1. és Térkompozíció című kiállítás kurátora
Rabb Péterrel és Zalakovács Józseffel)
2014 1. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Monoron
(Fazekas Katalinnal, Fejérdy Péterrel, Oroszlány Miklóssal és Holczer Veronikával)
2014 Alkotótábor szervezése és rendezése a Kiscelli Múzeum Templomterében
(Janesch Péterrel, Karácsony Tamással)
2014 6. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Janesch Péterrel, Karácsony Tamással)
2013 BME Építészmérnöki Kar, Rajzi és formaismereti tanszéken
Térkompozíció című kiállítás kurátora
2013 5. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Bánsági Dáviddal, Janesch Péterrel, Karácsony Tamással)
2012 BME Építészmérnöki Kar, Rajzi és formaismereti tanszéken
Térkompozíció című kiállítás kurátora
2012 4. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Bánsági Dáviddal, Benárd Auréllal, Fodor Judittal, Hegyi Dezsővel, Janesch Péterrel, Karácsony Tamással, Noéh Ferencceel, Páricsy Zoltánnal és Varga Imre Zoltánnal)
2012 4. nyári Alkotótábor szervezése és rendezése Valkonyán
(Benárd Auréllal, Hegyi Dezsővel, Karácsony Tamással, Noéh Ferencceel, Páricsy Zoltánnal és Varga Imre Zoltánnal)
2012-Építészeti fejlesztési koncepció a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Monor, „Tabán” területi Jelenlét programjához
(Fazekas Katalinnal, Fejérdy Péterrel és Holczer Veronikával)
2012 Alkotóhetei Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Janesch Péterrel, Karácsony Tamással és Dobos Hajnalikával)
2011- Gátér, Lajos tanya helyreállítási munkái
2011 BME Építészmérnöki Kar, Rajzi és formaismereti tanszéken - Térkompozíció című kiállítás kurátora
2011 3. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Karácsony Tamással, Janesch Péterrel, Gerzsenyi Tiborral, Fodor Judittal és Bánsági Dáviddal)
2010 2. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Karácsony Tamással, Janesch Péterrel Gerzsenyi Tiborral és Szentirmai Boglárkával)
2010 3. nyári Alkotótábor szervezése és rendezése Valkonyán
(Láris Barnabással és Varga Imrével)
2009 2. nyári Alkotótábor szervezése és rendezése Valkonyán
(Láris Barnabással és Varga Imrével)
2009 1. nyári Építőtábor szervezése és rendezése Perbálon
(Karácsony Tamással, Janesch Péterrel és Láris Barnabással)
2009 Valkonya Pajtaszínház - engedélyezési és kivitelezési terv készítése
(Dr. Armuth Miklóssal, Bors Eszterrel, Dobos Hajnalikával, Fazekas Imrével, Gáll Mariannal, Láris Barnabással, Soltész Lászlóval és Szabó Mátéval)
2009 Valkonya Pajtaszínház építési terület vizsgálata - geodéziai felmérése
(Bors Eszterrel, Láris Barnabással, Soltész Lászlóval és Szabó Mátéval)
2008 1. nyári Alkotótábor szervezése és rendezése Valkonyán
(Láris Barnabással és Varga Imrével)
2008 Budapest, HAP Galéria - Térkompozíció c. kiállítás kurátora
Winkler Barnabás és Vannay Miklós mellett
(közreműködtek: Batári Attila, Helmle Csabia, Láris Barnabás, Meditz Anna, Szentirmai Tamás)

Openness and Integration in Creative Work



Balázs Kemes
DLA - theses

masterpiece:
Kukoricagöré, Tovább Élni Egyesület Perbáli Gyermekeotthon

supervisor:
Tamás Karácsony DLA

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Építőművészeti Doktori Iskola
2015



Architecture reacts to the world in a natural way, accordingly, to ecological, economical and social problems as well. Numerous successful international projects provide arguments for architectural interventions with a community-minded approach, planning and construction paying attention to demands and scales of small communities, respectively, architectural presence constantly improving forms may be an important alternative. The role of architecture is under transformation. I have met these ideas during my university years and they are definitive in my architectural activity ever since.

In 2003 at a students' summer camp I made the acquaintance of Dr. Gábor Reischl, university teacher, who said, in connection with an expatriate work performed by him in 1981-1982: „... the essence of the construction here was not to build a beautiful house but to make construction be life itself!” Besides human communities he attributed great importance to the relation between nature and the built environment, respectively, to making use of physical and spiritual possibilities at places at issue. In the course of my complex and graduation thesis I first begun to study, in the wake of these ideas, the impact of the environment on construction, carrying on during my doctoral study with doing research on the human relationships, their interconnections with the help of Tamás Karácsony. Compiled knowledge could be used and various theoretical assumptions could be tested in practice in the regular university instruction as well as the various students' camps running in parallel, the organization and implementation of which camps has become my chief activity by now.

Camp works are always performed accompanied by talks conducted with locals, before them and jointly with them. In this way, not only could be obtained information about real demands but by way of refining initial concepts buildings can be created which can be considered by the given community as their own and which would enhance life at the given place. The process of various works and then the results achieved as well as their subsequent fate are accompanied with great attention not only by the campers but other university students as well. Joint constructions often become a basis for reference for numerous subjects of study which means a realistic practical feedback in theoretical instruction.

Another important feature of the camps is that the time spent together and the work done jointly exercise a deep influence on the participants, eliminating quite a number of professional and human prejudices. Independently of each other, reports on positive changes in community life emerged from each of the various sites and from the circles of university students as well. For a start, new cooperation initiatives came to the fore because of the task of the construction both locally and at the universities which then will persist for quite a time due to the results achieved. All these confirm the above-accounted, i.e. that perhaps the most important result of the camps is the birth of communities or their development.

Architecture may have a determining role in these processes as clearly architecture by its nature has always meant a common effort and the building accomplished will be a permanent object, so, besides fulfilling its function, it will be a monument for the pooling of forces being its source of creation.

thesis 1



For fruitful community constructions it is necessary to have operating communities and this requires suitable „leaders”.

“I do not know whether there is a community of Valkonya but we are doing our best to have one. I would rather say, the number of people is increasing who are not indifferent to community thinking and action. However, we still have a lot of tasks to solve to call ourselves a real community.”

György Turcsik, priest 2012

thesis 2



Deep-going changes cannot be achieved without inviting people affected by the construction to participate, for which the development of community functions is a good instrument.

„In every community you can find people who would grasp practically any possibility – should there be one – to make things better in any field.”

Nóra Feldmár, industrial ecologist 2014

thesis 3



Common constructions may be successful only if the result obtained can be felt by everybody to be his own one.

„ Common work will sure be a help as there were times when people made everything here in voluntary cooperative work („kaláka”) – i.e. from digging up potatoes to assembling maize – resulting in a very-very good mood. That was also our point of setting out. In part it is also good by reason of the mood and improving the community feeling and on the other hand, people will feel the object they built up to be their own. [...] later on they will take care of it having in mind that this was created by us so it is our own product.”

Rejtélyiné Nagy Gabriella, mayor 2012

thesis 4



Only site-specific buildings designed for realistic demands can serve the life of a community in a definitive manner.

„ I think – just like a „Tailor for Gentlemen” – we should produce buildings tailored to their site. If we wanted to have these adjust to their environment in a natural manner, personality and individual style marks should be moved to the background as much as possible. ”

Tamás Karácsony, architect 2009

thesis 5



Key elements in community constructions are making use of the existing possibilities as well as aiming at cost-saving and time-enduring solutions.

„ In financial scarcity we did not find merely a regrettable fact but a possibility as well. We believe quality is primarily an issue of approach, with appropriate professional skill all may become architecture, an enhancing quality for the individual and the community. ”

Péter Fejérdy, architect 2012

thesis 6



Building phases leaning on one another but useful by themselves ensure the perspective for implementation.

„ Long term projects produce their results slowly in a slightly in visible way. Such a construction, nevertheless, will have a forceful impact, when something is created and may evoke striking changes locally.”

Miklós Oroszlány, architect 2014

thesis 7



On-site presence for a longer time compared to customary building works results in credibility, highly enhancing the acceptance of the proposals.

„ I have learnt it from you – for which I am highly grateful – that it does pay enormously to think in advance and not to be lazy to take a pencil and a piece of paper and do a bit of mathematics. Let this thinking-over last for 10 minutes more as this will prolong the life of the object by 10 years!”

Zsolt Oláh, social worker

thesis 8



Work done jointly will eliminate numerous prejudices which quite often raise real obstacles to the construction projects.

„ This is a very good team. Involve young students into the work and do a regular follow-up of the fate of the buildings and this will be a good thing even from the aspect of pedagogy. [...] It is a great experience for them to be there and even work together with some of the less disabled, establishing human relations. Their attitude towards disabled people will undergo a change.”

Dr. Bartholy Judit, professor

thesis 9



The objective of creating self-sustaining systems must be a definite aspect in construction projects.

„ By way of the United Nations Organization I then got to Central America, always to war-torn places. The war was just going on in Nicaragua and I was asked to implement this same project. I built a similar school of agriculture in Chinandega on the shore of the Pacific Ocean. A very important school of agriculture! Aid organizations should give a net non fish! This is an old truth in fact...”

Gábor Reischl, architect 2007