

Tervezett cím:
Újra- tervezés avagy hogyan definiáljuk (újra) egy tervezési tárgy célját?
Előzetes absztrakt (max. 1000 karakter) / mi az alapfelvésem, mit vizsgálok, milyen eredményt remélek, miért fontos mindez
<p>A tervezés oktatás mikéntjének jelentős szerepe van a hallgatók tervezői gondolkodásmódjának kialakításában.</p> <p>A tervezési tárgyak oktatása hosszú évtizedek óta lényegében ugyanazon a kitaposott úton zajlik. A Középülettervezés 2. (K2) tárgyat a képzésük második évében teljesítik a hallgatók. A tervezői gondolkodásuk, a tervezés folyamatáról alkotott képük még épphogy csírázik. Könnyen elvesznek a feladat komplexitásában, melyen az sem segít, hogy az órák rendszeresen a konzultációra való várakozás óráival telnek. A tárgy jelen formájában könnyen a kitűzött cél* elérése nélkül záródhat.</p> <p>Az eddigi metodika bizonyos pontjait átírva - a feladatot néhol szűkítve, néhol kibővítve - egy olyan tervezési tárgy elérése a cél, ahol elsődleges a tervezés koncepcionális megközelítése. A fogalmakban való, logikus gondolkodás mellett szempont az építészeti gondolat szóban (és írásban) történő megfogalmazásának képessége. A kapcsolódó építészeti s egyéb művészeti ágak alkotásairól szóló kiselőadások egy bölcsész-típusú szemléletet próbálnak majd elindítani a tárgy keretein belül.</p> <p>Így várhatóan a tantárgy egy izgalmas eseménnyé válik, amin jó és érdemes jelen lenni.</p>
Témavázlat, munkamódszer / Az elemzés fő pontjai, a munka tervezett felépítése /Milyen konkrét vizsgálatot, esettanulmány tervezel? Mely egyetemek példáit kívánod felhasználni?
<p>Téma</p> <p><i>„A mi építészképzésünk pragmatikus, gyakorlatias, kizárólag tervezéstechnikai ismereteket nyújt, és még a legemelkedettebb formájában is csupán egyfajta mesteriskola, ahol – jó esetben – a népszerű mester népszerű fogásait sajátíthatja el a szorgalmas hallgató. Ez természetesen nem kevés. [...] De [...] kiütözik a kommunikációra való képtelenség, egy adott helyzet átfogó értékeléséhez szükséges ismeretek hiánya. Ezért nincs mai magyar építészet, noha kiváló mai magyar építészek vannak. És ezért van mai svájci építészet, ezért van mai francia, mai spanyol és mai holland építészet. Ezért is. Mert az építészeti tervezés tanulásának és gyakorlásának döntő része a fogalmakban való gondolkodásra való képesség.”</i></p> <p style="text-align: right;">Masznyik Csaba - arc' 2. 1999</p>

Az építészetoktatás megújítása, az adott kor változásait lekövető képességének aktualizálása folyamatos hangolást igényel. A téma majd mindig terítéken hever – lásd 1975-1980 közt a Bercsényiben lezajlott beszélgetések, az 1999-es arc' 2 tematikus száma, a 2015 decemberében a Fugában megrendezésre került KÖZépület/Változó aspektusok című konferencia, vagy a nagy visszhangokat kavarázó tavaly őszi dékáni bejelentés. A teljes oktatási rendszer reformja előbb-utóbb elkerülhetetlenül bekövetkezik. Addig is egy kis lépésként, a mindennapokra lefordítva a K2 ideális lehetőséget nyújt egy kísérlet lefuttatásához; melynek célját, eszközrendszerét pontosan megfogalmazni csupán az öt év folyamatát áttekintő végiggondolás birtokában (tanulságainak felhasználásával) lehet.

Munkamódszer:

A félév menetének, a képzés eszközeinek és céljának összeállításában az oktatóként és hallgatóként megélt saját K2 élményeim; Karácsony Tamás évtizedes tapasztalata, valamint a szakirodalmakon túl az alábbi interakciók adták a főbb támpontokat:

- szeptember vége: az ETH oktatási rendszerének feldolgozása megadott szempontok alapján
- október 10: Bach Péter, Szakács István és Vörös Tamás előadása az Urbanisztika Tanszék TérKomp tantárgyának tapasztalatairól; A bevezető év: feladatok, módszerek, szakmai célok, pedagógia
- október 23: Látogatás Raphael Zubernél Churban, interjú
- december 3: Bordás Mónika tematikus kutatása
- december 15-17: tanulmányút Zürichbe; látogatóként részvétel az ETH félévzáró tervzsűrijén Karácsony Tamással
- december második fele: korábbi K2 hallgatóim visszajelzései a tárggyal kapcsolatban
- december 28: beszélgetés Cságoly Ferencsel a Műegyetemi építész képzésről, valamint a K2 tantárgyról

Irodalomjegyzék / nyomtatott, internetes források súlypontok vagy abc szerint rendezve /feldolgozott művek rövid összefoglalása (annotáció) /miket tervezel feldolgozni, stb.

Nyomtatott:

1. Angelil, Marc – Himmelreich, Jorn (eds.): Architecture Dialogues. Positions - Concepts – Visions. Verlag Niggli 2011
2. Angelil, Marc: Inchoate. An Experiment in Architectural Education. ETH 2003
3. Brandi, Guido - Atlas. How we learned to stop worrying and love the tradition. Mendrisio Academy Press 2013
4. Departement Architektur, ETH Zürich (Hg.): Jahrbuch / Yearbook 2015 Lehre und Forschung / Teaching and Research. gta Verlag 2015
5. Semper, Gottfried: Tudomány, ipar és művészet. Corvina Kiadó 1980

6. Balz Mueller – Mark Donahue (eds.): 5x2: Research and the Making of Architecture (CCA Architecture Studio Series). California College of the Arts 2006
7. Williamson, James: Kahn at Penn: Transformative Teacher of Architecture - Routledge 2015

Internetes források:

[http://www.field-journal.org/uploads/file/2013%20Volume%205/Field%205\(1\).pdf](http://www.field-journal.org/uploads/file/2013%20Volume%205/Field%205(1).pdf)
(utolsó megtekintés: 2016.01.02.)

Mi lesz a félév végi kb. 8e karakteres egybefüggő szöveg műfaja (kutatás egy részének kidolgozása, szakirodalom elemzés és értékelés, stb.) / vigyázat: nem tilos akár megírni dec. 2-re!

A kutatás egy részének kidolgozása.

Látsz-e, s ha igen milyen kapcsolati lehetőségeket más dla-s kutatással?

Igen; újradefiniálás, új oktatási módszer bevezetése, új utak keresése
Bordás Mónika, Kun Tamás és Soltész Judit munkájában.