

1. Tervezett cím:
Az <b>építész</b> és a <b>megbízó</b> viszonya az építészeti tervezés folyamatában; oktatása az építészképzésben
2. Előzetes absztrakt (max. 1000 karakter) / mi az alapfelvetésem, mit vizsgálok, milyen eredményt remélek, miért fontos mindez
<p>Az építészeti tervezés két meghatározó szereplője: a <b>megbízó</b> és az <b>építész</b>. Kutatásomban a jelenlegi állapotokat szeretném bemutatni, mind a praxisban lévő vélekedésről, mind az oktatás területén uralkodó gyakorlatról, hogy aztán javaslatot adhassak alternatív működési mechanizmusokra. Céloom a magyarországi építészeti minőség emelése és a tervezés szabadságfokának növelése a megbízó és az építész kapcsolatának vizsgálatával.</p> <p>A téma érdekességét az oktatás szempontjából az adja, hogy a jelenlegi gyakorlat szerint a megrendelővel való kommunikációt nem, vagy nagyon kevésbé tanítjuk az egyetemeinken. Kutatásom fő témája, hogy kiderüljön: kell-e, lehet-e oktatni az építészeket a megbízóval való kommunikációra; ha igen, mit és hogyan kell/lehet oktatni.</p> <p>Felvetésem szerint az építész-megbízó közti bizalmi kapcsolatra való hivatkozás nem, vagy csak hézagosan fedi a valóságban tapasztaltakat, illetve több projekt kapcsán felmerül ezzel ellentétes vélemény. Ezzel párhuzamosan az oktatásban fellelhető próbálkozások koncepciótlanok, a téma szempontjából érintőlegeseek, illetve rendszerezetlenek.</p>
3. Témavázlat, munkamódszer / Az elemzés fő pontjai, a munka tervezett felépítése /Milyen konkrét vizsgálatot, esettanulmányt tervezel? Mely egyetemek példáit kívánod felhasználni?
<p><b>1. Vélemények az építész-megbízó viszonyról</b></p> <p>a. MÉ 1986/4 fő állításai – összefoglalás és értékelése</p> <p>b. Az építész-megbízó kapcsolat rendszerezése és a jelenlegi vélekedés értékelése</p> <p>i. Az építész és a megbízó szerepének rendszerezése</p> <p>ii. A felállított rendszer egyes elemeinek rövid értékelése a megbízó-építész viszony szempontjából</p> <p><b>2. A jelenlegi építész-megbízó kommunikáció oktatása</b></p> <p>a. A Győri Egyetem kurzusainak ismertetése (Cseh András interjú), értékelése</p> <p>b. TT 2-3 (2015-16 ősz) - Veresegyház Gyermekmúzeum – ismertetése és értékelése</p> <p><b>3. Összegzés</b></p>
4. Irodalomjegyzék / nyomtatott, internetes források súlypontok vagy abc szerint rendezve /feldolgozott művek rövid összefoglalása (annotáció) /miket tervezel feldolgozni, stb.
<p><b>Feldolgozott esettanulmányok, források:</b></p> <p>1. Győri egyetem komplex kurzusának esettanulmánya – élő projekt</p>

esettanulmány

Interjú Cseh András tantárgyfelelőssel

2. Magyar Építőművészet 1986/4 – Az építész és megbízói (Gábor, Turányi (szerk.), 1986/4, *Magyar Építőművészet*, Építész és megbízói, Budapest: Lapkiadó Vállalat)
3. Internetes forrás: [www.technofasthome.cl](http://www.technofasthome.cl) (Variálható modul lakások, sok megépült példával 10 egységből gazdálkodva)
4. Magyar Közlöny – 123. szám (2015. szeptember 4.) - A Kormány 1567/2015. (IX. 4.) Korm. határozata az építésügy átalakítását célzó intézkedési tervről és a hozzá kapcsolódó feladatokról – 1. melléklet 1.5

#### **Tervezett források:**

1. Rachel, Sara, Introducing clients and users to the studio project: a case study of a 'live' project in Nicol, David és Pilling, Simon (szerk.), 2000, *Changing Architectural Education*, Oxon, England: Spon Press
2. Prue, Chiles, The 'real' client and the 'unreal' project: a diploma case study, project in Nicol, David és Pilling, Simon (szerk.), 2000, *Changing Architectural Education*, Oxon, UK, Spon Press
3. Sudjic, Deyan, 2007, *Épület-komplexus*, Ahogy a hatalmasok és gazdagok építkeznek, Budapest: HVG Kiadói Rt.
4. Rory, Hyde, 2012, *Future Practice*, Conversations from the Edge of Architecture, Oxon, UK, Taylor & Francis Ltd
5. Dana, Cuff, 1992, *Architecture: The story of Practice*, Massachusetts, USA: The MIT Press
6. Dóra, Medveczky, 2013, *Tervező és megbízója* – építész és laikus közötti feszültség – Budapest: MOME (Bsc szakdolgozat)

#### **Mellékletek (annotációk):**

1. Magyar Építőművészet 1986/4 a téma szempontjából releváns cikkeinek összefoglalása
2. Interjú Cseh András építésszel – interjú és értékelése

5. Mi lesz a félév végi kb. 8e karakteres egybefüggő szöveg műfaja (kutatás egy részének kidolgozása, szakirodalom elemzés és értékelés, stb.) / vigyázat: nem tilos akár megírni dec. 2-re!

Az építész-megbízó kapcsolat megszervezése; a jelenlegi általános vélekedés ismertetése és értékelése

6. Látsz-e, s ha igen milyen kapcsolati lehetőségeket más dila-s kutatással?

Még nem.