

Építészmérnöki Kar Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács

Útmutató és követelményrendszer a publikációk és alkotások értékeléséhez és a minimumkövetelmények megállapításához a habilitációs eljárásokban

1. BEVEZETÉS

Ez az útmutató a jelöltek, az előterjesztők és a bírálók számára készült. Célja az, hogy

- iránymutatást és önkontroll-lehetőséget nyújtson kérelmet benyújtók számára: ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a BME minimumkövetelményeinek,
- útmutatást adjon az előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
- néhány szempontot szolgáltatson a bírálók számára.

Nyilvánvaló, hogy az alkotó és publikációs tevékenység nem értékelhető sommásan, különösen nem egyetlen, automatikusan generált számmal. Ezért az alább leírt minimumkövetelmények teljesítése szükséges a beadáshoz, de önmagában nem elégséges sem az eljárás megindításához, sem a fokozat odaítéléséhez. Az említett döntésekben minőséget értékelő szempontokat is figyelembe kell venni, vizsgálni kell – a pályázat jellegétől függően - a teljes publikációs- és hivatkozási jegyzéket illetve a portfóliót. Az értékelő pontszám azonban hasznosan hozzájárulhat a komplex értékeléshez is.

A publikációs követelmények elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy az MTA KPA-ba) bevitt adatok alapján történik. A kinyomtatott listára a jelölt rávezeti az alábbi táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

1.1 A habilitációs eljárásról

A habilitáció általános szabályairól a BME Doktori és Habilitációs Szabályzata rendelkezik. A habilitációs eljárással kapcsolatos részletes eljárási szabályokat az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.

1.2 A habilitációs pályázat tartalma

DHSZ 25. §

(1) A habilitációs eljárás indítása iránti kérelmet a tudományág/művészeti ág szerint illetékes SZHBDT elnökének címezve kell benyújtani az illetékes dékáni hivatalba. A kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és a tudományágat/művészeti ágat, amelyben a pályázó a habilitációt kéri. Amennyiben ez nem esik egybe a kérelmező doktori fokozatának területével, az eltérés indokát részletezni kell. Az eljárás során alkalmazott nyomtatványokat az EHBDT honlapjáról elérhető Habilitációs Ügyrend tartalmazza.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell az alábbi szakmai anyagokat:

a) A doktori fokozat (PhD, illetve DLA) megszerzése óta végzett tudományos, alkotó tevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalása.

Tudományos jellegű habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10) publikációira épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat tézispontokhoz rendelve.

Műszaki alkotással történő pályázat esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 5) publikációira és válogatott (legfeljebb 10) műszaki alkotására épülnek. A válogatott munkák eredményeit egységes,

önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott publikációkat és alkotásokat tézispontokhoz rendelve. Művészeti habilitáció esetén a tézisek a pályázó válogatott (legfeljebb 10), a tézispontokhoz rendelt alkotására és publikációira épülnek.

b) Részletes tudományos/alkotói életrajz a (DHSZ) 4. § (2) c pont szerinti közéleti tevékenység ismertetésével (ez kiegészíthető igazoló okiratokkal ill. a közéleti tevékenységért kapott elismerések igazolásával).

c) A kérelmező szakirodalmi munkásságának és a műveire történt független hivatkozásoknak a listája, kiemelve az "Web of Science" szerinti hivatkozásokat. A publikációs követelmények teljesítésének elbírálása a BME Publikációs Adatbázisba (vagy az MTA KPA-ba) bevitt adatok alapján történik. Művészeti pályázat esetén hivatkozásnak minősül a pályázó alkotásáról rangos szakmai fórumon megjelent ismertetés.

d) A pályázó által hazai vagy külföldi egyetemen oktatott tárgyak adatainak megadása, a témavezetésével készült értekezések (TDK, diplomamunka, PhD, DLA) listája.

e) A tananyagformáló-készség bizonyítására a pályázó által írt tankönyv, jegyzet, oktatási segédlet, ill. szakkönyv. Ezek hiányában egy később meghirdetendő tantárgy programjának, tanmenetének és jegyzete egy fejezetének részletes kidolgozása.

f) Három javaslat a habilitációs előadás témájára és nyilatkozat arról, hogy milyen nyelven kívánja az előadás idegen nyelvű összefoglalóját megtartani. A témák között szerepelhet az Egyetem nappali tagozatos tantárgyának megnevezése (a tanmenet és a habilitációs eljárás ütemezése alapján később kijelölendő előadással).

(3) A kérelemhez csatolni kell az alábbi mellékleteket (eredetiben vagy hitelesített másolat formájában):

a) egyetemi oklevél;

b) doktori (PhD vagy DLA) oklevél, vagy kandidátusi oklevél. (Külföldön szerzett tudományos fokozat esetén az egyenértékűséget bizonyító okiratot is mellékelni kell.);

c) három hónapnál nem régebbi hatósági, erkölcsi bizonyítvány. (Külföldi állampolgár esetén ezt a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány pótolhatja.);

d) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban habilitációs eljárása, illetve ilyet két éven belül nem utasítottak el;

e) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény. Az eljárási díj a (DHSZ) 17. § (1)-ben megjelölt összeg 1.5-szerese.

(4) A kérelemhez csatolható:

a) az „MTA doktora” cím, illetve a „tudomány(ok) doktora” fokozat elnyerésének igazolása;

b) tudományos tevékenységért, ill. műszaki/művészi alkotásért kapott Széchenyi-díj, ill. Kossuth-díj (Állami díj) elnyerését igazoló okirat.

2. A PÁLYÁZATOK TÍPUSAI

2.1 Pályázat tézisekkel

DHSZ 4. § (2) (b)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterület lehetőségei szerint impakt faktorra rendelkező folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos/művészeti rendezvényeken.

A habilitáció elnyeréséért benyújtandó tézisek követelményei az építészmérnöki szakterületen: A tézisek a PhD fokozat megszerzése után elért új tudományos eredmények pontokba szedett, tételes megfogalmazásai. A pályázatnak meggyőző módon igazolnia kell a téziseket. Ennek módja lehet disszertáció-jellegű mű benyújtása, vagy a publikációkra támaszkodó összefoglaló benyújtása. Utóbbi esetben elvárható, hogy az összefoglaló önmagában is érthető, zárt egészet alkosson, és jól áttekinthető, világos formában kell utalnia a felhasznált publikációkra, melyek ekkor szintén a pályázati anyag szerves részét képezik. Az összefoglaló jellegű munka rövidebb terjedelmű és nem tartalmaz annyi részletet, mint a disszertáció jellegű pályázat, elsősorban lektorált publikációkra támaszkodik.

A pályázat szerves része a teljes publikációs- és hivatkozottsági jegyzék, amely külön kiemeli a PhD fokozat benyújtása után készült munkákat.

2.2 Pályázat műszaki alkotással

DHSZ 4. § (2) (b)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki műszaki alkotással történő pályázat esetén rendszeres, magas szintű alkotó tevékenységet folytat, amelyet nemzetközi, lektorált folyóiratcikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő hivatkozások, szabadalmak, megvalósított tervek igazolnak. Emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken. Nemzetközileg is kiemelkedő gyakorlati eredményeinek pozitív hazai és nemzetközi szakmai visszhangja nyomtatott formában is megjelent.

A habilitáció elnyeréséért benyújtandó műszaki alkotás követelményei az építészmérnöki szakterületen:

Az alkotáson általában egy építményt (létesítményt, eljárást) kell érteni, amelynek kialakítását a pályázó határozza meg, azaz ő tervezte. Az alkotást a pályázatban a leírása, tervei és esetleg fényképei testesítik meg.

Pályázni lehet a PhD fokozat benyújtása után tervezett, az átlagostól eltérő funkciót kielégítő, vagy az általánosságban alkalmazott műszaki megoldásoktól eltérő megoldást alkalmazó építménnyel (létesítménnyel, eljárással), amely az építészmérnöki tevékenység körébe tartozik. A pályázat szerves része a műszaki alkotások, publikációk és hivatkozások teljes jegyzéke, amely külön kiemeli a PhD fokozat benyújtása után készült munkákat.

A megoldás újszerűségét bizonyítja, ha szabadalmi oltalom védi. Tartószerkezeti témakörben például az építmény lehet híd, torony, térlefedés, stb. erre az építményre adható pontszámnak a 3.3.2. alpont szerint legalább 6-nak kell lennie. Az eljárás lehet pl. építéstechnológia: az erre kapható pontszámnak ugyancsak el kell érnie a 6-ot.

- a) Az alkotás a pályázó önálló tevékenységének eredménye kell, hogy legyen. Alkotásnak minősülhet valamely részletmegoldás is, ha az újszerű, nagyobb jelentőségű, és a pályázó tervezte, illetve dolgozta ki.
- b) Pályázni csak megépült, rendeltetésének átadott építmény terveivel lehet. Ez alól kivétel a nemzetközi pályázatra készített terv, akkor is ha nem díjazták, de benyújtották, és mindenben eleget tett a kiírás követelményeinek. Ilyen esetben csatolni kell a kiírást is, amelyből ki kell tűnnie, hogy nem tartalmazott utalást az alkalmazott megoldásra.
- c) Nem lehet pályázni az építészmérnöki gyakorlatban ismert, korábban már alkalmazott megoldással. Lehet azonban pályázni külföldön már alkalmazott megoldást tartalmazó alkotással, feltéve, hogy itthon ilyen megoldást még nem alkalmaztak, és az alkotás a külföldi példának nem egyszerű másolata, hanem hozzá képest valami többletet tartalmaz.
- d) Pályázni lehet életművel is. ez esetben nem csak a fentiekben definiált saját alkotás szerepelhet, de feltétel az, hogy a pályázó legalább 25 éven át folytatott tervezői, alkotó tevékenységet, és legalább 15 alkotás létrehozásában, a létrehozás szervezésében vagy irányításában vett részt. A pályázatban ismertetni kell ezeket az építményeket, megjelölve, hogy a pályázónak milyen szerepe volt az alkotás létrehozásában.
- e) Pályázni lehet nagyobb jelentőségű létesítmény megvalósításának, kivitelezésének szervezésével és irányításával is, feltéve, hogy az alkalmazott építéstechnológiát nálunk még nem alkalmazták, és ez nem volt a kiviteli terv része. A “nagyobb jelentőség” követelményét az is kielégíti, ha az új technológia ismételten alkalmazható, esetleg szabadalmi oltalom is védi. A téma előzetes jóváhagyása ajánlatos.

2.3 Pályázat építészeti alkotással

DHSZ 4. § (2) (b)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki művészeti alkotással történő habitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, és ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív, nyomtatásban megjelent visszhangja igazolja.

A habitáció elnyeréséért benyújtandó építészeti alkotás követelményei az építészmérnöki szakterületen:

Az *alkotáson* általában egy épületet, épületegyüttest kell érteni, amelynek kialakítását a pályázó határozza meg, azaz ő tervezte. Az alkotást a pályázatban a leírása, tervei és fényképei testesítik meg. A pályázat szerves része az életművet bemutató teljes portfólió, publikációs jegyzék, valamint az alkotásokról és a pályázóról készült publikációk jegyzéke, amely külön kiemeli a PhD fokozat benyújtása után készült munkákat.

Pályázni lehet a DLA fokozat benyújtása után tervezett, magas művészeti színvonalú egyedi épülettel, épületegyüttesel.

Pályázni lehet életművel is. Ez esetben nemcsak a fentiekben definiált kiemelkedő egyedi alkotás vagy szakmailag szorosan összefüggő alkotások szerepelhetnek, de feltétel az, hogy a pályázó legalább 25 éven át folytatott tervezői, alkotó tevékenységet, és legalább 15 alkotás létrehozásában vett részt. A pályázatban ismertetni kell ezeket az építményeket, megjelölve, hogy a pályázónak milyen szerepe volt az alkotás létrehozásában.

A benyújtott anyagot a pályázó kiállítás formájában mutatja be.

3. MINIMUMKÖVETELMÉNYEK

DHSZ 4. (§) (2)

Habilitáció iránti kérelmet az nyújthat be, aki

- a) PhD ill. DLA, vagy ezzel egyenértékű fokozattal (a továbbiakban: doktori fokozat) rendelkezik és a fokozat megszerzése óta, legalább 5 éven át magas szintű, önálló, tudományos, ill. alkotó tevékenységet folytat. Hazai vagy külföldi egyetemen legalább 6 féléven keresztül oktatott. Ezen túlmenően témavezetői feladatokat látott el (TDK, diplomamunka, PhD vagy DLA), vagy a szakmailag illetékes doktori iskola keretében oktatott.
- c) A hazai és nemzetközi tudományos/művészeti szakmai közéletben tevékenyen részt vesz.
- d) Korszerű szakmai ismereteit áttekinthető, elsajátítható rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik.
- e) Rendszerbe foglalt ismereteit szóban és írásban is át tudja adni (előadás, kollokvium, tankönyv, jegyzet stb.), azaz ismeretátadó képességgel rendelkezik.
- f) Idegen nyelven is képes tantermi előadást tartani és tananyagot formálni.

3.1 A minimumkövetelmények célja és ellenőrzésük rendje

A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes habitációs eljárást kezdeményezni; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt *nem javasolhatják* habitációs eljárás megindítását. A habitáció megindítására és odaítélésére vonatkozó döntésben a publikációs és alkotó tevékenység mértéke (mennyisége) mellett ennek minősége is döntő szerepet játszik.

A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő és az előterjesztés alapján az SZHBDT a beadott anyagok alapján ellenőrzi.

Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott kérelmet az SZHBDT elutasítja.

A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészében titkosított anyagokra – írásban készületekre, vagy alkotásokra - alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni. A minimumkövetelmények nem teljesítése miatt elutasított kérelem esetén a befizetett teljes habilitációs eljárási díjnak és a kezelési díjnak a különbözetét az egyetem visszafizeti. Teljesített minimumkövetelmények esetén a vizsgálat az eljárás része, és külön díja nincs.

3.2 A minimumkövetelmények felsorolása

Az MTA doktora, Tudomány Doktora címmel, illetve műszaki/építészeti alkotó tevékenységért kapott Kossuth-, Széchenyi-díjjal, vagy Állami díjjal rendelkező pályázók esetében a publikációs minimumkövetelményeket, valamint a tudományos (alkotó, szakmai) teljesítményt és szakismeretet bizonyítottaknak kell tekinteni. Ez esetben (DHSZ 25. § (4)) igazoló okiratot kell mellékelni.

Általános szabály, hogy tézisekkel és műszaki alkotással való pályázás esetén teljesíteni kell legalább a pályázat beadásakor érvényes, a PhD-ra vonatkozó publikációs követelményeket; az építészeti alkotással pályázás esetén pedig legalább a DLA-ra vonatkozó, a pályázat beadásakor érvényes alkotási/publikációs követelményeket.

Az oktatásra vonatkozó minimumkövetelmények egyeznek a DHSZ 4(§)-ban felsoroltakkal, nevezetesen a pályázónak eleget kell tennie egyidejűleg az alábbi két feltételnek:

- hazai vagy külföldi egyetemen legalább 6 féléven keresztül oktatott
- témavezetői feladatokat látott el (TDK, diplomamunka, PhD vagy DLA), vagy a szakmailag illetékes doktori iskola keretében oktatott.

A továbbiakban a publikációkra, hivatkozásokra és alkotásokra vonatkozó követelményeket adjuk meg:

3.2.1 Tézisekkel pályázók (lásd 2.1 pont)

Az előírt minimális össz-pontszám: 80, amelyből legalább 60 pont publikációval szerzendő meg (3.3.1. alpont), legfeljebb 20 pont műszaki vagy építészeti alkotással szerezhető meg (3.3.2., 3.3.3 alpontok).

Építészeti alkotás akkor pontozható, ha arról recenzió, kritika jelent meg jegyzett szakfolyóiratban és annak témája szorosan kapcsolódik a habilitáció téziseihez.

3.2.1.1. A publikációk fajtáját/műfaját tekintve az alább felsorolt követelmények valamelyikét is teljesíteni kell:

- a) Legalább 4 publikációja külföldön megjelent idegen nyelvű cikk
- b) Legalább 8 publikációja idegen nyelvű cikk, melyek közül legalább 2 külföldön jelent meg.
- c) Legalább 16 idegen nyelven megjelent publikációja (cikke vagy konferencia-előadása) van, melyek közül legalább 4 cikk, és legalább 1 cikke külföldön jelent meg.

3.2.1.2. Legalább 4 független hivatkozása van.

3.2.2 Műszaki alkotással pályázók (lásd 2.2 pont)

Az előírt össz-pontszám itt is 80, ebből legalább 60 pontot műszaki alkotásokkal kell megszerezni (3.3.2. alpont), legalább 20 pontot publikációkkal kell megszerezni (3.3.1.alpont).

3.2.2.1.A publikációk fajtáját/műfaját tekintve az alább felsorolt követelmények valamelyikét is teljesíteni kell:

- a) Legalább 2 publikációja külföldön megjelent idegen nyelvű cikk.
- b) Legalább 4 publikációja idegen nyelvű cikk, melyek közül legalább 1 külföldön jelent meg
- c) Legalább 8 idegen nyelven megjelent publikációja (cikke vagy konferencia-előadása) van, melyek közül legalább 2 cikk, és legalább 1 cikke külföldön jelent meg.

3.2.2.2. Legalább 4 független hivatkozása van.

A hivatkozásokat helyettesíthetik az alkotásokról rangos szakmai folyóiratokban megjelent, nem a pályázó által írt cikkek, recenziók.

3.2.3 Építészeti alkotással pályázók (lásd 2.3 pont)

Az előírt össz-pontszám itt is 80, annak legalább 60 pont az építészeti alkotótevékenységet leíró jegyzékből (3.3.3 alpont) szerzendő meg. Publikációkkal legalább 12 pontot kell, legfeljebb 20 pontot lehet megszerezni. (3.3.1. alpont). Az építészeti alkotótevékenység pontozására megadott öt kategória (3.3.3/a-e) közül egyikben sem lehet az össz-pontszám felénél többet beszámítani.

Építészeti alkotással pályázók esetében a nemzetközi ismertséget és elismertséget bizonyítja, ha az alábbi felsorolásból legalább egyet teljesít a pályázó:

- külföldön megépült épület, és annak kedvező fogadtatása a helyi szaksajtóban,
- vagy külföldi kiadású könyv, vagy könyvfejezet jelenik meg egy épületéről, vagy magáról a pályázóról,
- vagy külföldi szakmai folyóiratban cikk (recenzió, méltatás) jelenik meg egy épületéről, vagy magáról a pályázóról,
- vagy külföldi szervezőtől, kiállításrendezőtől meghívást kap külföldi építészeti kiállításra, ahol megépült alkotásaival vesz részt,
- vagy külföldi kiállításon építészeti alkotással díjat nyer,
- vagy nemzetközi tervpályázaton díjat nyer (megvétel nem elégséges),
- vagy nemzetközi meghívásos tervpályázatra a külföldi kiíró meghívja.

3.3 A minimükövetelményekhez szükséges pontszámok megállapítása

3.3.1 A publikációk pontozása

A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

Tudományos könyv

Külföldön megjelent teljes könyv, publikálatlan anyagból	20
Külföldön megjelent teljes könyv, publikált anyagból	12
Külföldön megjelent könyvrész, könyvfejezet	8
Külföldön megjelent, szerkesztett könyvben cikk	5

Külföldön megjelent könyv szerkesztése	3
Magyarországon megjelent teljes könyv, publikálatlan anyagból	10
Magyarországon megjelent teljes könyv, publikált anyagból	6
Magyarországon megjelent könyvrész, könyvfejezet	4
Magyarországon megjelent, szerkesztett könyvben cikk	3
Magyarországon megjelent könyv szerkesztése	2
Nyomtatott (vagy elektronikus formában közzétett) egyetemi jegyzet	
Idegen nyelven, elektronikus formában	3
Idegen nyelven, nyomtatásban	2
Magyar nyelven, elektronikus formában	2
Magyar nyelven, nyomtatásban	1
Folyóiratcikkek (nyomtatott vagy elektronikus)	
Lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	6
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	4
Magyar nyelvű	2
Nem lektorált	
Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
Magyar nyelvű	1
Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában (nyomtatásban vagy CD-n) megjelent, legalább 4 oldalas, idegen nyelvű előadás	
Lektorált	4
Nem lektorált	2
Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent, legalább 4 oldalas, idegen nyelvű előadás	2
Magyar nyelvű, kiadványban megjelent, legalább 4 oldalas, konferencia-előadás	1
Külföldi szabadalom	max 3
Magyar szabadalom	max 2
Recenzió (más szerző művének a pályázó által írt kinyomtatott értékelése)	1

A *belföldi társszerzők* külön levélben nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső %-kal szorzandók. Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott össz-százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a doktori tanács köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát tájékoztatni. (A jelölt által irányított doktorandusszal közös publikáció esetén a témavezető megkaphatja a tényleges közreműködésének megfelelő pontot, annak ellenére, hogy a doktoranduszának PhD eljárásában az ő tevékenységét nem vonták le.)

Beadott, de még el nem bírált publikáció esetén a (lektorálatlan) pontszám fele a %-os számítás kiindulópontja. Ez a helyzet akkor is, ha a szerkesztő jelentős átdolgozást kér. Ha a szerkesztő írásban nyilatkozik az elfogadásról, de kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám feléből, ha a változatlan megjelentetésről, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

3.3.2 A műszaki alkotások pontozása

A megvalósult tervek pontszáma 1-től 8-ig terjedhet.

Példaként a tartószerkezetek pontozására adunk útmutatót. A továbbiakban, ezen anyag függelékeként, részletesebb és más területekre is kiterjedő útmutató fog készülni.

1 pontot érnek általában a kis objektumok, mint pl., 20 m-nél alacsonyabb kémény; középmagas épület tartószerkezete (középmagas: a legfelső lakó- ill. irodaszint max. 13,65 m magasán van a járdaszint felett); 20 m-nél nem nagyobb nyílású híd vagy hasonló, a szokványos megoldást meghaladó, de különleges követelményeket nem támasztó létesítmények terve.

8 pontot lehet elérni a nagyobb épületek terveivel. Ilyenek: 50 m-nél nagyobb nyílású vagy 100 m-nél nagyobb összhosszúságú híd; 30 m-nél nagyobb nyílású tető- vagy csarnokszerkezet; magasház tartószerkezete (magasház: a járdaszint felett 30 m-nél magasabban fekvő legfelső lakó- vagy irodaszint), stb.

Meg nem valósult terv a megvalósultra adható pontszám felével számítható be abban az esetben, ha valamilyen módon publikálták, vagy ha tervpályázatra nyújtották be, és ezen sikeresen szerepelt (díjazás vagy megvétel).

Alkotással pályázók számára fokozottan ajánlott, hogy kontroll céljából anyagukat előzetesen nyújtsák be (lásd 3.1. alpont).

A végleges pontszámot a bíráló bizottság szabja meg.

3.3.3 Az építészeti alkotások pontozása

a) A pályázó megépült alkotásáról megjelent recenzio

külföldi szaklapban	6
magyar építészeti testület által működtetett szaklapban, vagy más, a Magyar Építész Kamara által építészeti szaklapnak minősített folyóiratban	2

b) Pályázatokon elért eredmények

Nemzetközi pályázaton nyert díj	6
megvétel	5
Hazai, országos pályázaton nyert díj	4
megvétel	3
Hazai, egyéb pályázaton díj vagy megvétel	2

c) Kiállítások

Külföldi kiállításon nyert díj	6
való részvétel	3
Külföldi egyéni kiállítás	4
Hazai egyéni kiállítás	3
Hazai kiállításon való részvétel	2

d) Az építésről megjelent publikációk

Külföldi könyv	6
folyóiratcikk	3
Hazai könyv	4
folyóiratcikk	1

e) Szakmai díjak

Külföldi szakmai díj	6
Steindl Imre-díj	5
Ybl-díj	4
Pro Architectura-díj	2
Kós Károly-díj	2
Budapest Építészeti Nívódíja	1
Év Háza fődíja	1

4. ZÁRÓ RENDELKEZÉS

A habilitációs követelményeket az Építésmérnöki Kar Habilitációs Bizottsága 2009. július 1.-én fogadta el, az EHBDT 2009. szeptember 24.-én hagyta jóvá. A Szabályzat 2009. szeptember 25.-én lép hatályba.

.....
(Dr. Mihály György)
Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és
Doktori Tanács
elnök

.....
(Dr. Kollár László)
Építésmérnöki Kar Szakmai Habilitációs
Bizottság és Doktori Tanács
elnök

Melléklet
Társszerzői minta-szöveg

Alulírott, társszerzője kijelentem, hogy a “.....” című habilitációs értekezés téziseiben megfogalmazott állításokat a jelölt saját eredményeiként fogadom el.

A cikkben az én szerzői arányom becslésem szerint%.

Kötelezően választandó alternatívák:

- kijelentem továbbá, hogy ezen dolgozatot korábbi minősítési eljárásban nem használtam fel, és a jövőben sem kívánom felhasználni.
- ezt a dolgozatot a későbbiekben kezdeményezett minősítési eljárásban kívánom felhasználni, a fenti %-os szerzői aránnyal, de szerzőtársamtól eltérő tudományos eredményt összefoglaló tézisek beadásával.