

I. DLA értekezés leadási útmutató

A disszertációt a DHSZ 13. fejezet előírásai és az ÉDI Működési Szabályzat 5.3. pontja szerint kell beadni.

A disszertáció az önálló építőművészeti munkásság értekezésben való tézisszerű bemutatása. A tézisek száma 5-7 között legyen.

A disszertáció kétféle lehet

- a) köthető a portfólióhoz, így témája a portfólióban szereplő alkotás(ok), a személyes alkotómódszerek bemutatása (a DHSZ 17.§ (8) a) pontja alapján)
- b) témája lehet a mestermunkától vagy a portfóliótól független személyes építészeti kutatás eredményeinek tézisszerű ismertetése is.

A disszertáció terjedelme mindkét esetben legfeljebb 125 ezer karakter, illusztrációkkal (melyek a terjedelem max. 1/3 részét tölthetik ki) együtt. A disszertációhoz melléklet csatolható.

A disszertáció elején fel kell tüntetni a szerző nevét és az értekezés címét, a témavezető nevét és tudományos fokozatát, a doktori iskola nevét és a dátumot.

A szerzőnek nyilatkoznia kell az alábbiakról:

- 1_ az értekezés a szerző önálló munkája, és a más művekből szó szerint idézett vagy tartalmilag átvett részeket megfelelő módon idézi
- 2_ az értekezés és a téziszüzetek leadott nyomtatott és elektronikus példányai mindenben azonosak
- 3_ a disszertációt a szerző saját szellemi alkotásának tekinti és azt doktori cselekményhez kizárólag a BME ÉDI eljárásában használja fel

Benyújtandó dokumentumok négy nyomtatott példányban és elektronikus formában (pdf) :

- 1_ értekezés
- 2_ az értekezés rövid összefoglalója (8-10 ezer karakter, magyar és angol nyelven)
- 3_ téziszüzet (magyar és angol nyelven)
- 4_ portfólió, benne (megjelölve) a mestermunka és teljes szakmai életrajz
- 5_ a DHSZ 18.§-ban felsorolt mellékletek

II. A bíráló (opponencia) szempontrendszere és tartalmi, terjedelmi követelményei DLA disszertációhoz

A BME DHSZ 21.§ szerint HBDT két hivatalos bírálót kér fel. A bírálók írásos bírálatot készítenek a benyújtott értekezésről és nyilatkoznak, hogy javasolják-e annak kitűzését nyilvános védésre.

A bírálatban a bíráló részletesen értékeli az értekezés, illetve műszaki/művészeti alkotás szakmai eredményeit/hiányosságait az alábbi szempontrendszer szerint:

- 1_ A doktori értekezés témájának újszerűsége, aktualitása.
- 2_ A disszertáció szerkezeti felépítése, tagoltsága, a kifejtés és alátámasztás következetessége, a dolgozat egyes elemeinek koherenciája, stílusa.
- 3_ A tézisek helytállósága, különösen a jelölt építőművészeti alkotásainak tükrében.
- 4_ A mestermunka és a disszertáció kapcsolata, az új eredmények tükröződése a mestermunkában.
- 5_ A jelölt szakirodalmi ismereteinek megfelelősége, a hivatkozások száma és helyénvalósága, a témához kapcsolódó korábbi kutatási eredmények ismeretének tükröződése a dolgozatban.
- 6_ A szakirodalmi ismeretek felhasználásának elemző és kritikai jellege, saját kutatási célokhoz rendelésének módja.

A bírálat terjedelme összességében ne haladja meg a 10 ezer karaktert.

A bírálók külön-külön nyilatkoznak a tézispontok elfogadásáról és megfogalmazzák az értekezéssel kapcsolatos kérdéseiket. Állást foglalnak arról, hogy kitűzhető-e a védés. A fokozat odaítéléséről a bírálók csak a nyilvános vita során mondanak véleményt!

III. A doktori értekezés védésének menete

A doktori védés egy komplex esemény, melyen a jelöltnek bizonyítania kell a DLA fokozat megszerzésére való alkalmasságát. Ennek eszközei a disszertáció, a portfólió, a mestermunka és a kiállítás. A doktori védés helyszíne a jelölt által rendezett kiállítás, ahol nyomtatott formában biztosítani kell a disszertáció, a tézisfüzet (angol és magyar nyelven) valamint a portfólió megtekintését.

A védés egészét, benne a vitát a Bíráló Bizottság elnöke vezeti forgatókönyv/mintajegyzőkönyv alapján.

A védés forgatókönyve

1_ Elnök üdvözlí a jelenlévőket és bemutatja a bizottság tagjait.

2_ A titkár felolvassa a jelölt szakmai élettrajzát.

3_ Jelölt rövid (mintegy 25 perces) kötetlen előadás keretében ismerteti értekezésének téziseit és mestermunkáját.

4_ Az opponensek felolvassák előzetes bírálatukat.

5_ Jelölt reflektál az opponenciákra, illetve válaszol az abban feltett kérdésekre.

6_ A Bíráló Bizottság tagjai felteszik kérdéseiket, megfogalmazzák észrevételeiket.

7_ Jelölt válaszol a BB tagjainak kérdéseire.

8_ A nyilvános vita keretében bármely jelenlévő feltehet kérdést jelölt felé, aki a kérdésre válaszol.

9_ A vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-2-3-4-5 pontozással, értékeli az értekezést, illetve a mestermunkát. A bizottság javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, amihez az elérhető pontszám több mint 70%-a szükséges. Az elnök az eredményt a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A zárt ülésről készült jegyzőkönyvet a bizottság jelenlévő tagjai hitelesítik.

A fokozat odaítéléséről a Bíráló Bizottság jelentése, valamint a HBBDT előterjesztése alapján az EHBBDT dönt.