



Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Építészmérnöki Kar

Építőművészeti Doktori Iskola

Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend

2019. november 28.

Tartalomjegyzék

1. Bevezetés
2. A minőségbiztosítás lényegi lehetőségei
 - 2.1. A doktori témák meghirdetése
 - 2.2. Felvétel a doktori képzésre
 - 2.3. A doktori képzés tananyaga és kutatási része
 - 2.4. A hallgatói előrehaladás folyamatos ellenőrzése
 - 2.5. A DLA fokozatszerzés követelményei
 - 2.6. Fokozatszerzési eljárás
3. Minőségbiztosítási elvek
 - 3.1. A szakmai kontroll elve
 - 3.2. A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve
 - 3.3. A nyilvánosság elve
 - 3.4. A visszacsatolás elve
 - 3.5. A minőség központúság elve
 - 3.6. A folyamatok dokumentálásának elve
 - 3.7. Az egyéni felelősség érvényesítésének elve
 - 3.8. A szellemi tulajdon védelmének elve

1. Bevezetés

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának általános elveit és eljárásrendjét a BME Doktori és Habilitációs Szabályzat (BME DHSZ), a BME Tanulmányi és Vizsga-szabályzat (BME TVSZ), valamint a doktori iskola Működési Szabályzata rögzíti. Az alábbiakban részben ezekkel átfedő, részben ezeken túlmutató követelményeket ismertetünk, nem kitérve viszont a kapcsolódó jogszabályokban megjelenő kötelező minőségbiztosítási elemekre.

Az Építőművészeti Doktori Iskola jelen minőség-biztosítási szabályzata követi az Országos Doktori Tanács ajánlását, helyenként az abban szereplőknél magasabb, az iskola sajátosságait tükröző elvárásokkal. A doktori iskola minőségbiztosítási rendszere a szakmai és tudományos közvélemény számára széleskörűen nyilvános és elérhető a doktori iskola honlapján.

A doktori iskola küldetése

Szűkebb értelmezésben a BME Építőművészeti Doktori Iskolájának képzési célja kettős: egyrészt hivatásukat a legmagasabb szinten beteljesítő építészek képzése, másrészt a felsőoktatásban az építészképzés oktató-utánpótlásának biztosítása. Küldetésünket a Képzési Terv 2. pontjában bővebben kifejtjük.

Az Építőművészeti Doktori Iskola működése minden területén és minden aspektusában alapértéknek tekinti a minőséget. Erre kötelezi a Műegyetem hírneve és presztízse, a műegyetemi építészképzés évszázados hagyománya, és a képzésben résztvevő oktatók és hallgatók elvárása. A képzés minőségének folyamatos biztosítása és ellenőrzése ezáltal belső igényességből és a minőség iránti személyes elkötelezettségből is fakad.

2. A minőségbiztosítás lényegi lehetőségei

Az Építőművészeti Doktori Iskola Minőségbiztosítási Szabályzata a doktori képzés és a fokozatszerzés hat kiemelt fázisának szabályozásán keresztül kívánja elérni, hogy a doktori iskola egészének működése folyamatosan magas szintű és stabil minőségű legyen. E kiemelt fázisok: doktori témák meghirdetése, a doktori képzésre való felvétel, a doktori képzés tantárgyai, a hallgatói előrehaladás folyamatos ellenőrzése, a fokozatszerzés követelményei, és a fokozatszerzési eljárás.

A minőséget meghatározó tevékenységekre vonatkozó felügyeletet a doktori iskola tanácsa (DIT) látja el az alábbiakban részletezett eljárásrendnek és minőségbiztosítási elemeknek megfelelően.

2.1. A doktori témák meghirdetése

Az Építőművészeti Doktori iskola működése az első- és másodéves hallgatók esetében az úgynevezett tematikus éveken alapul. Ez azt jelenti, hogy az iskola speciális működésének megfelelő kutatással segített építészeti alkotómunka

minden tanévben más és más tematika szellemében történik, ez az aktuális mottó határozza meg egyrészt a csoportos alkotómunkák programját, másrészt az ehhez kapcsolódó egyéni kutatások témáit. Az aktuális tematika mindig széleskörű és általános azért, hogy a doktori iskola működésében részt vevő tanszékek ezen belül állapíthassák meg a saját működési profiljuknak megfelelő speciális résztemát.

Az adott tanévre érvényes tematika meghirdetése ezért különös felelősséget jelent. A lehetséges témákról való gondolkodás már a tavaszi félév elején megindul, a doktori iskola Tanulmányi Bizottságának keretei között. Mivel a Tanulmányi Bizottság minden tagja eleve más és más tanszékeken oktat, így az egyes tanszékek tematikai igényei a kezdetektől képviselést kapnak. A tematika kidolgozásába a Tanulmányi Bizottság külső szakértőket is meghívhat.

A Tanulmányi Bizottság által kidolgozott tematika javaslatról a végső döntést a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban: DIT) hozza meg. Mivel a DIT tagjai között a doktori iskola működésében résztvevő összes tanszék vezetői szinten képviselteti magát, így mindenkor biztosítható egyrészt, hogy a tematika minden tanszék érdekének és elképzelésének megfelelő legyen, másrészt, hogy a lehető legigényesebb formában képviselje ezeket az elképzeléseket.

A disszertációs szakaszban az egyéni kutatás témakiírása kutatási tervvel együtt a komplex vizsgán jelenik meg és azt a vizsgabizottság értékeli. Csak azok meghirdetéséhez járul hozzá, amelyeknél biztosított a kutatás szellemi és infrastrukturális háttere, és reálisnak ítéli, hogy 2 éven belül benyújtható lesz egy színvonalas disszertáció.

Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges. Egy témavezetőhöz csak különlegesen indokolt esetben¹ az EHBĐT engedélyével tartozhat 4-nél több doktorandusz hallgató.

A DIT által jóváhagyott tematika –felvételi hirdetés formájában– minden évben április végén jelenik meg az Építőművészeti Doktori Iskola honlapján, a www.doktori.hu honlapon és a digitális médiában.

2.2. Felvétel a doktori képzésre

Doktori képzésbe csak a www.doktori.hu lapon országosan meghirdetett pályázatra történő jelentkezéssel, sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni. A felvételi hirdetés a következő tanév tematikája mellett részletesen tartalmazza a felvételre való jelentkezés általános követelményeit és a jelentkezéshez beadandó anyagokat. A jelentkezés általános követelményeit a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata (továbbiakban: DHSZ) részletesen tartalmazza. Ennek szellemében a jelentkezés általános követelményei a következők (dőlt betűvel írva az Építőművészeti Doktori Iskola speciális követelményei):

- sikeres záróvizsgálattal befejezett egyetemi tanulmányokat tanúsító, legalább jó minőségű, legalább egy éve megszerzett egyetemi oklevél, legalább B2 szintű komplex államilag elismert angol nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvánnyal igazolt ismerete,
- a szakmai terület átfogó ismerete,
- kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. TDK dolgozat, publikáció, építészeti tervpályázati munka, konferenciákon, tanulmányutakon való részvétel).

A jelentkezéshez beadandó anyagok:

- kitöltött jelentkezési lap a mellékleteivel (másolatok, igazolások) együtt összefűzve,
- rövid szakmai önéletrajz és az eddigi szakmai tevékenység dokumentumainak másolatai portfólió formájában, összefűzve, és pdf formátumban digitálisan is,
- a szakmai munkásságot bemutató egy darab A1-es méretű, álló formátumú, kasírozott portfólió-tabló;
- a tematikus mottóval kapcsolatos első gondolatok, vélemények megfogalmazása nagyjából egy oldalas terjedelemben, kinyomtatva és pdf formátumban digitálisan is,
- az eljárási díj befizetésének igazolása.

A felvételi hirdetésben a beadási határidő és felvételi eljárás időpontja mellett meg van adva egy konzultációs lehetőség időpontja és helye is, amikor is a doktori iskola vezetője és a Tanulmányi Bizottság egyik tagja a felvételre jelentkezők rendelkezésére áll, ismerteti az általános tudnivalókat és válaszol az esetileg felmerült kérdésekre.

Ugyancsak a felvételre jelentkezők tájékozódását segítheti az Építőművészeti Doktori Iskola nyílt napján való részvétel, amelynek programja a félévet lezáró beszámoló sora, időpontja pedig mindig a felvételi ideje előtt van.

A felvételi folyamat a Doktori Iskola és a Kar számos személye és testülete által kontrollált.

A felvételre jelentkezők első szűrése a jelentkezési lap által megjelölt kritériumokban a minimális pontérték elérése. A kritériumok az idegen nyelvismeretre, a diplomatervezés minőségére, a tervezési tantárgyakban elért eredményekre, a megkívánt MSc vagy MA diploma mellett megszerzett graduális és posztgraduális képzésekben szerzett oklevelekre, a tudományos vagy művészeti diákköri munkákra, a felvételt megelőző szakmai és oktatási munkákra vonatkoznak, a doktori iskola Képzési Tervében megfogalmazottak szerint részletezve.

A felvételre jelentkezők második szűrése a témavezetők és a tanszékek szintjén történik. A jelentkezési lap legfontosabb eleme a témavezető és a tanszék befogadó nyilatkozata. Ennek szükséges, de nem elégséges feltétele a megkívánt minimális pontérték teljesítése. Emellett azonban minden témavezetőnek és tanszéknek (tanszékvezetőnek) jogában áll, hogy a pontérték teljesítésétől függetlenül a megítélése szerint egyéb okok miatt alkalmatlan jelentkezők felvételi kérelmét ne támogassa.

A felvételre jelentkezők harmadik és végső szűrése a felvételi meghallgatás. A felvételi meghallgatás a DIT által kijelölt Felvételi Bizottság előtt zajlik. A Felvételi Bizottság elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori iskola működésében résztvevő tanszékek vezetői vagy az általuk megbízott személy és egy felkért külső szakértő. A Felvételi Bizottság széleskörűsége a doktori iskola teljes működési spektrumát reprezentálja, magasszintűsége pedig a minőségi kívánalmak biztosítását jelentheti.

A felvételi folyamat lezárásaként a Felvételi Bizottság jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a dékának a felvettek személyére, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A végső felvételi döntés a dékán jóváhagyásán alapul.

Amennyiben a témavezető a doktori tanulmányok kezdetétől számított 4 éven belül eléri a teljes munkaidős alkalmazás törvényi maximumát, akkor a téma meghirdetésének feltétele egy tartalék témavezető kijelölése.

2.3. A doktori képzés tananyaga és kutatási része

A doktori képzés tantárgyainak rendszerét, az órarendi hálót, a kreditértékek összefoglalását és az egyes tantárgyak részletes leírását az Építőművészeti Doktori Iskola Képzési Terve tartalmazza. Mind a tantárgyak összefüggő rendszerét, mind az egyes tantárgyakat a DIT hagyja jóvá és ellenőrzi folyamatosan.

Az egyes tantárgyak felelősei és tanárai részint a kar legjobb oktatói közül kerülnek ki, részint képviselve vannak közöttük a BME más karainak oktatói és külső szakemberek is. A tantárgyfelelősök és előadók személyét a DIT hagyja jóvá, továbbá munkájukat is folyamatosan ellenőrzi.

Az Építőművészeti Doktori Iskola aktuális Képzési Tervéről, illetve tantárgyairól és oktatóiról rendszeresen megújított, nyilvános tájékoztató található a doktori iskola honlapján (www.dla.bme.hu).

2.4. A hallgatói előrehaladás folyamatos ellenőrzése

A képzési és kutatási szakaszban a hallgatók munkájának két legfontosabb eleme a csoportos alkotómunka és az ezzel összefüggő, ezt támogató, tematikus építészeti kutatás. Mindkét munkanemben az előrehaladást és a minőségi követelmények betartását a Képzési Programban megnevezett kiskonferenciákon, nyílt konzultációkon és zárókonferenciákon lehet ellenőrizni. Ezek az alkalmak nyitottak, tehát részt vehetnek rajtuk az oktatókon és a témavezetőkön kívül a doktori iskola működésében részt vevő tanszékek vezetői és a DIT tagjai, így mindegyikük személyesen kontrollálhatja a hallgatók előmenetelének színvonalát.

A félévközi beszámolók lehetőséget adnak az ütemes előrehaladás biztosítására, a félévvégiek pedig az adott félévi munka minőségi összefoglalására.

A csoportos alkotómunka eredményeit összegző tanév végi prezentáción három elismert külső opponens is véleményezi a munkákat, az egyéni kutatásokat pedig egy-egy külső meghívott opponálja.

A kutatási és disszertációs szakaszban a hallgatók legfontosabb tárgya az egyéni építészeti kutatás. Ennek előrehaladását is félévenként két alkalommal lehet ellenőrizni, az előző pontban leírtak szerint. A félév végi beszámolókat minden esetben egy-egy külső meghívott véleményezi.

A fentiekben túlmenően a DIT külön is figyelemmel kíséri a hallgatók teljesítményeinek azon elemeit, amelyek a későbbiekben a fokozatszerzési eljárás megindításához szükségesek lesznek.

A témavezető a publikációs tevékenységre javasolt kreditekkel jelzi a DIT felé, hogy a képzés során az összes publikációs kreditpont megszerzésével a negyedik szemeszter végére teljesül a komplex vizsgára bocsátás feltétele, a nyolcadik szemeszter végére pedig a fokozatszerzés minimumkövetelménye teljesül.

A tanulmányaikban vagy kutatómunkájukban nem megfelelően haladó államilag támogatott hallgatókat, akik mintatantervben adott félévre szereplő kreditek 2/3-át nem teljesítik, a DIT javaslatára a kar dékánja átsorolhatja az önköltséges képzésbe (BME DHSZ 13.§ 8).

Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha az aktív félévében nem szerez legalább 15 kreditet (BME TVSZ 186.§ 2).

2.5. A fokozatszerzés követelményei

Az általános követelményeken túlmenően, az Építőművészeti Doktori Iskola speciális követelményeit pedig az iskola

Működési Szabályzatának 5.2. pontja tartalmazza. Mind az általános, mind az eseti követelményeket tartalmazó szabályozások megtalálhatóak az iskola honlapján.

A fokozatszerzés speciális, eseti követelményeinek meghatározását és folyamatos felügyeletét (minőségbiztosítását) az Építőművészeti Doktori Iskola mellett működő Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (továbbiakban: HBDT) látja el. A HBDT összetételéről, feladatairól a DHSZ részletesen intézkedik. Mivel a HBDT tagjainak legalább harmada külső személy, ezért a doktori fokozatszerzés teljes folyamatához fűződő minőségbiztosítási lehetőségek ezáltal is bővülnek.

A doktori fokozatszerzést lefolytató testület – az EHBDT által leadott hatáskörben, a doktori iskolánként szervezett tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT), a DHSZ 6.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.

Az Építőművészeti Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjai magasan kvalifikált, DLA vagy PhD fokozattal rendelkező alkotók vagy építészetelméleti kutatók, akik maradéktalanul megfelelnek saját doktori iskolájuk törzstagsági követelményeinek.

A tagok legalább kétharmada egyetemi tanár, legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel.

A bizottság tagjainak száma legalább 9 fő.

2.6. Fokozatszerzési eljárás

A fokozatszerzési eljárás szabályait részletesen ismerteti a BME DHSZ 15. § - 23. § A doktori eljárás lefolytatását, a fokozat odaítélését, valamint az értekezés nyilvánosságát a DHSZ követelményeivel összhangban a Működési Szabályzat részletesen szabályozza.

A munkahelyi védés feltételeit az Építőművészeti Doktori Iskola Működési Szabályzatának 5.4. pontja tartalmazza. Ebben a minőségbiztosítást szolgálja, hogy a munkahelyi védés meghirdetése nyilvános, a HBDT legalább egyik olyan tagja részt vesz rajta aki nem tagja az adott tanszéknek, továbbá, hogy az egyik bíráló külső tag, azaz másik kar vagy másik tanszék oktatója, esetleg külsős szakember.

A mestermunka a Működési Szabályzat 5.2. pontja szerint a doktorjelölt teljes alkotó munkásságát összefoglaló portfólió egyik eleme lehet. A mestermunka megvalósult építészeti alkotás, amelyet a nem feltétlenül kötődik a disszertáció témájához. Mestermunka lehet több megvalósult alkotás részeinek összessége is, amennyiben azok köthetők a disszertáció témájához, erősítve a tézisek helyénvalóságát.

A mestermunka kijelöléséről –a doktorjelölt ajánlása alapján- a HBDT dönt. A HBDT döntése egyben a mestermunka minőségének garanciája.

Az értekezés több minőségi szűrőn is átmegy a védésig. Általános esetben a doktorandusz hallgató féléves kutatási beszámolóit már a leendő értekezés felé vezető első lépések. Ezekon a beszámolókon a témavezető és egy belső oktató mellett külső bírálók is értékelik a minőséget.

A doktori folyamatszerzés részeként benyújtott végleges értekezést először az egyik kompetens –erre a munkára kijelölt- HBDT tag értékeli és ajánlja elfogadásra vagy elutasításra a HBDT felé. A HBDT az előterjesztésről pontozásos szavazással dönt. Elfogadás esetén a HBDT kijelöli az értekezés két bírálóját, akik közül legalább az egyik külső munkahelyen dolgozó, doktori fokozattal rendelkező, elismert szakember. Ha mindkét bíráló védésre megfelelő minőségűnek tartja az értekezést, akkor a védést ki lehet tűzni. Ha a két bíráló közül az egyik nem tartja az értekezést védésre alkalmasnak, akkor harmadik bírálót kell felkérni. A harmadik bíráló véleménye döntő, ha elfogadásra javasolja az értekezést, akkor a védés megtartható, ha nem, akkor a fokozatszerzési folyamatot le kell zárni.

A doktori védés 5 tagú Bíráló Bizottság előtt zajlik, mely bizottságnak tagjai a kijelölt bírálók is. A Bíráló Bizottság elnöke a kar aktív egyetemi tanára, tagjainak legalább egyharmada doktori fokozattal rendelkező külső szakértő. A védésen elhangzottakat, az értekezést, a téziseket és a mestermunkát a bizottság tagjai pontozással értékelik, a védés alapfokon akkor sikeres, ha a rá adott pontszám a megszerzhető maximális pontszám legalább 70%-át eléri. A doktori védésről részletes jegyzőkönyv készül, amelyet minden bizottsági tag aláírásával hitelesít. A HBDT részben ennek alapján, részben pedig a védésen részt vevő egyik bizottsági tag beszámolója alapján értékeli magát a védést, és a doktorjelölt teljesítményét.

A jegyzőkönyv és a beszámoló alapján a HBDT is pontozással szavaz a doktori fokozat megítélhetőségéről. 70%-ot meghaladó eredmény esetén a HBDT támogató javaslatával a doktori fokozat megadását javasolja az Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottság (EHBDT) felé, amely testület jogosult a végső döntés meghozására.

A doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita nyilvános. A munkahelyi vita célja a disszertáció és a tézispontok javítása, és a nyilvános vitára való felkészítés. A vitáról jegyzőkönyv készül, ami rögzíti, hogy a közvetlen munkatársakból álló kutatóközösség a jelölt tézispontjaiban foglalt eredményeit önállóan elért eredményeknek ismeri el.

A doktori értekezésben bemutatott a saját eredményeket tartalmazó tudományos közleményeket a tézispontokhoz kell rendelni, és ezekről a doktori iskola által meghatározott formában társszerzői lemondó nyilatkozatot kell kérni.

A doktori értekezés bírálókhoz küldésének feltétele, hogy a tézispontokhoz rendelt publikációk eleget tegyenek a doktori iskola részletes publikációs követelményrendszerének, amely része a doktori iskola Működési Szabályzatának (nyilvánosan elérhető a ww.doktori.hu adatbázisban és a doktori iskola honlapján is). A bírálati eljárás megindításának további feltétele a nyelvi követelmények teljesítése. A bírálók személye a bírálatok elkészültéig nem nyilvános.

A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra (könyvtár, repozitórium).

Ha a fokozatszerzési követelményekben változás történik, akkor a változásról született döntést követő 2 éven belül a jelölt választása szerint kell alkalmazni a korábbi vagy az új követelményeket.

A doktori értekezés címlapján a témavezető(k) nevét egyértelműen fel kell tüntetni. Ennek meg kell egyeznie a DIT által jóváhagyott témavezető(k) nevével, a téziszűzetre írtakkal, és az Országos Doktori Tanács adatbázisába (a www.doktori.hu honlapra) feltöltött adatokkal.

Ha a 2016. szeptember 1. után induló doktori képzésben valaki a komplex vizsgát követő három éven belül nem nyújt be doktori értekezést (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható), akkor csak tanulmányai megismétlésével, vagy egyéni felkészülőként – témavezető feltüntetése nélkül – szerezhet fokozatot (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).

3. Minőségbiztosítási elvek

A Doktori Iskola minőségbiztosítási szabályzatának egyes pontjaival az alábbi minőségbiztosítási elvek kiemelt érvényesülését kívánja elérni:

3.1. A szakmai kontroll elve

A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamatán keresztül érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.

3.2. A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve

A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során irányelveként figyelembe kell venni a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Kódexének állásfoglalásait, továbbá a szellemi tulajdon védelméről szóló mindenkor hatályos jogszabályokat.

3.3. A nyilvánosság elve

A minőségbiztosítási rendszer főbb fázisai a szakmai és tudományos közvélemény számára széles körben nyilvánosak. Ezt biztosítja az Építőművészeti Doktori Iskola saját honlapja (www.dla.bme.hu) és a doktori iskola lényegi működéséről szóló folyamatosan frissülő tájékoztatás a www.doktori.hu honlapon.

3.4. A visszacsatolás elve

A doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskola különböző tanácsainak (DIT, HBDT) tagjai folyamatos visszajelzést kapnak tevékenységük színvonaláról, és lehetőségük van tapasztalataik visszacsatolására.

3.5. A minőség központúság elve

A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével érjük el, hogy mind hallgatónk, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményezőkézség és a kreativitás.

3.6. A folyamatok dokumentálásának elve

A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról dokumentáció készül. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.

3.7. Az egyéni felelősség érvényesítésének elve

Az Építőművészeti Doktori Iskola működtetése csapatmunka. Ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és alkotás-kutatás folyamatában.

3.8. A szellemi tulajdon védelmének elve

A minőségirányítási rendszer fejlesztésével hozzá kell járulnia ahhoz, hogy a doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.

Záró rendelkezés

Jelen Szabályzatot a BME EHBDDT 2019.november 28-án megtárgyalta és jóváhagyta, a Szabályzat ezt követően azonnal érvénybe lép.

Balázs Mihály DLA
építész, egyetemi tanár
BME Építőművészeti Doktori Iskola vezetője