

„ÉPÍTÉSZET ÉS IDŐ”

BME ÉPÍTŐMŰVÉSZETI DOKTORI ISKOLA PROGRAMJA
2016/17 tanév, tavaszi félév

A TÉMÁRÓL

A meghirdetett éves mottó célszerű szűkítésére kínálkozik az 1945 és 90 közötti időszak épített öröksége. A fókuszálás egyik oka a téma aktualitása: a háború utáni hazai építészet nem egy kimagasló példáját fenyegeti a pusztulás veszélye, de ettől függetlenül is égető kérdés életciklusukból fakadó felújításuk, rekonstrukciójuk időszerűsége. A másik ok, hogy a jól behatárolható időszak feldolgozásával jöhetnek létre koncentrált és izgalmas eredmények. A hazai fókusz nem zárja ki, hanem éppenséggel szükségessé teszi a kapcsolódó nemzetközi példák, folyamatok, minták elemzését, értékelését is. A két szemeszterből álló tematikus év során egyaránt törekszünk a korszakos folyamatok, összefüggések általános megismerésére és ezek alapos, esettanulmány-jellegű feldolgozására. Az éves munka lezárásaként célunk a legutóbbi évhez hasonló, lektorált kiadvány létrehozása, amelyben az egyénileg végzett tematikus kutatások és a csoportos projektek egyaránt helyet kaphatnak.

HONLAP, SZABÁLYZATOK

A Doktori Iskola működéséről, aktualitásáról, a megvédett DLA-dolgozatokról, stb. a www.dla.bme.hu honlap tájékoztat. A képzésre az alábbi szabályok vonatkoznak (ezek áttanulmányozása célszerű):

- Működési Szabályzat:
http://dla.epitesz.bme.hu/appendfiles/1314-20160512_MSZ.pdf
- Képzési terv:
http://dla.epitesz.bme.hu/appendfiles/1313-20160512_KT.pdf
- Doktori és Habilitációs Szabályzat:
http://dla.epitesz.bme.hu/appendfiles/875-BME_DHSZ_2013_dec_16.pdf

TEMATIKUS ÉS EGYÉNI KUTATÁS

A műegyetemi DLA-képzésben immár hagyományosnak tekinthető tematikus évek lényege, hogy az első- és másodévben a tematikus kutatási projektek az adott év mottója alapján, két-két szemeszteres egységben folynak. Ebben az időszakban a **tematikus építészeti kutatásnak** (mind az egyéni kutatásoknak, mind az azokhoz kapcsolódó csoportos projekteknek) szorosan kötődniük kell a tematikus mottóhoz, illetve annak szűkítéséhez. A harmadik (és az új képzési rendszerben a negyedik) év az **egyéni kutatás ok számára van fenntartva**. Ebben az időszakban az órarendileg kötött, csoportos képzés megszűnik, a cél a leendő DLA értekezés témájának kutatása és kidolgozása, amelyet konzultációk segítenek. Előre haladásukról a hallgatók a szemeszterek közben és végén beszámolnak.

Ebben a félévben a tematikus építészeti kutatás kurzuson belül lebonyolításra kerül egy tervpályázat is gyulai helyszínnel, amelynek prezentációi a kurzus teljesítésének részét, feltételét képezik.

A DOKTORI SZERDA

Az intenzív munkát a szerdai doktori napok hármass felosztása kívánja elősegíteni és szervezni. A nap első részében a tematikus mottót segítő „Hazai építészet 1945-90” c. tárgy (előadók: Szalai András DLA, Dr. Zsembery Ákos, Dr. Vukoszávlyev Zorán) alkalmi, ill. a „Kutatásmódszertan” c. tárgy (előadó: Dr. Kerékgyártó Béla) szemináriumai kapnak helyet. Előbbi tárgy a témával kapcsolatos általános tájékozódást szolgálja, utóbbi az építészeti kutatás általános eszközeivel, módszertanával ismerteti meg a doktoranduszokat, valamint az éves téma fő elméleti kérdéseit, szakirodalmait ismerteti, illetve azok feldolgozását koordinálja. A teljes délutánt a "Tematikus építészeti kutatás" c. kurzus szervezi, amelynek során épületlátogatások, meghívott előadók, tematikus délutánok igyekeznek e közvetlenül a tematikus projekteket és kutatásokat segíteni, aktív doktoranduszi részvétellel.

FÉLÉVI ÉS ÉVVÉGI KÖVETELMÉNYEK, TANULMÁNYKÖTET

A félévben – az őszihez hasonlóan – a Kutatásmódszertan és a Tematikus építészeti kutatás c. kurzusok követelménye és teljesítése részben közös, illetve összefügg.

A „Hazai építészet 1945-90” c. kurzus keretében egyedi, építész-alkotói megközelítésű kompakt elemzését kell adni egy (a tárgy-tematikában érintett) épületnek, mely az építéskorabeli helyzetkép elemzésén túl az alkotás mai elemző értékelését is adja – ehhez szakirodalmi feltárást kell végezni, környezetelemzést kell készíteni és – legfőképp – az épület mai állapotát szükséges rögzíteni helyszíni bejárás alkalmával. A saját fotódokumentáció és (rögzített stilisztikai szabályok mentén készített) elemző írás – megfelelő minőség esetén – publikációs célt is szolgál, többek között a készülő éves kötet számára is.

A tavalyi, Építészet és oktatás c. kötethez hasonlóan a félév végi cél egy olyan kiadvány létrehozása, amely az egyéni kutatásokból és csoportos projektek alapján releváns képet rajzol az egyemen kívüli olvasó elé is a közös éves téma kapcsán elvégzett munka eredményéről. A két féléves munkát ennek fényében kell befejezni. Ennek érdekében a kötet felépítésének és szerkesztésének szigorúan szabályozott menete kell legyen. A szemeszter teljesítésének feltétele a lentiek elkészítése, ami azonban nem jelenti automatikusan a kötetbe való bekerülést.

Feladatok és határidők alakulása:

a) saját téma kifejtése a publikálandó tanulmányban

- A saját kutatásban az eddigi munkarészek (irodalomjegyzék, annotált bibliográfia, saját jegyzetek stb.) fejlesztése, az első prezentációt megelőzően legalább egy konzultáción való részvétel.
- Az első közös prezentációra a mellékletként csatolt template és egy részletes vázlaton kívül egy munkarész megírása, egy másik hallgatói beszámoló véleményezése;
- Az év végi, a két féléves munkát bemutató dolgozat terjedelme illusztrációk nélkül 30-35e karakternyi lehet.
- A félév utolsó alkalmát a tanulmányok nyers változatának bemutatására, megbeszélésére és értékelésére fordítjuk. A munkákat két belső opponens értékeli.
- A május 17-re beadott, formailag is megszerkesztett végleges változatot egy belső és külső opponens értékeli, s javaslatokat tesznek esetleges javításokra, kiegészítésekre. A vélemények alapján dől el, hogy mely tanulmányok kerülnek be a kötetbe, illetve ezek alapján kell leadni a szöveget szerkesztésre.

b) a négy csoportos munka kidolgozása egységes, közösen meghatározandó formai keretben (a tartalom egy tervpályázati vagy vázlattervi szint léptékét és kidolgozottságát kell kövessen, a feladat léptékétől függő részletezettséggel, önálló műleírással, stb.)

Emlékeztetőül a csoportos projektek célja: *A tematikus építészeti kutatás c. tárgy keretein belül 3-4 fős teamekben olyan projektek dolgozandók ki a két (ősz és tavaszi) szemeszter során, amelyek 1-1 általuk közösen választott olyan épület(együttes), urbanisztikai probléma feldolgozására alapulnak, amely a szűkített mottó értelmében az 1945-90 közötti időszak reprezentáns illetve releváns példája. A projektnek éppúgy része a szakirodalom feltárása, adott esetben az épület meglátogatása, a recepciótörténet megismerése, ahogy az utóélet, lehetséges hasznosítás, átépítés terveinek elkészítése, a lehetséges scenáriók modellezése is.*

c) a kötet szerkesztésében való aktív közreműködés folyamatos, illetve beosztás szerint végzendő közös feladat

PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK A TANÉV VÉGÉRE

A doktori képzésben 2016 őszén belépők számára, az új képzési terv szerint publikációs követelményeket kell teljesíteni, amelyeket a tanév egészére vetítve kell igazolni. A tematikus évet végzők (1. és 2. évesek) tanulmányának a tanév végén kiadott éves kötetben való megjelenése automatikusan teljesíti az előírt kreditpontokat. Az ezzel kapcsolatos elvárásokat és határidőket fentebb, a féléves követelmények között részleteztük.

Azok számára, akiknek tanulmánya kötetbe nem kerül be (két felkért külső bíráló és a Tanulmányi Bizottság döntése alapján) 2017. június 31-ig publikációs követelményt kell teljesíteniük a hatályos habilitációs követelmények szerinti publikációs pontszámítása szerint min. 2 pontot teljesítve. (http://dla.epitesz.bme.hu/appendfiles/740-habil_epitesz_uj_20140901tol.pdf)

IRÁNYÍTOTT OKTATÁS

A doktoranduszok anyatanszékük beosztása alapján kötelező oktatási gyakorlatot is végeznek a graduális képzésben.

EGYÉNI KUTATÁS (harmadévesek és egyéni felkészülők)

A képzési rend alapján a harmadévesek – két tematikus évet követően – az utolsó évben egyéni kutatást végeznek. Az egyéni kutatás témája lehet valamelyik előző tematikus kutatás folytatása, de lehet azoktól teljesen független új téma kidolgozása is, amelyet témavezetőjük irányításával, és a kijelölt opponens segítségével végeznek. A félév során min. 2-2 alkalommal kötelező mind a témavezetővel, mind pedig a kijelölt opponenssel való konzultáció. Az opponens egyben tehát „külsős konzulens” is, aki segíti a doktorandusz munkáját, főképp annak kutatómódszertanát, a dolgozat megírását illető kérdésekben. Januárban valamennyi 3. éves doktorandusznak és a DLA-fokozatszerzési folyamatot egyéni felkészülőként folytatóknak féléves konferencián kell beszámolnia, min. 30 ezer karakter terjedelmű kutatási dolgozat egyidejű leadásával. A harmadévesek kutatásának célja a későbbi DLA-értekezés minél nagyobb mértékű előkészítése. Az egyéni felkészülők kutatási tevékenysége és beszámolóik a harmadévesekhez hasonlóan történik.

Az opponensi/konzulensi beosztás a következő:

- **Simon Mariann:** Biri Balázs, Oroszlány Miklós, Máthé Dóra
- **Somogyi Krisztina:** Skaliczki Judit, Soltész Judit és Schrammel Zoltán (4. beszámoló) egyéni felkészülő
- **Kerékgyártó Béla:** Ilyés Zsuzsanna, Giap Trang, Szabó Péter és Pálóczi Tibor (3. beszámoló) egyéni felkészülő

A 3. évesek egy része a MOME Doktori Iskolájával közösen megrendezendő „Agóra” nevű eseményen mutatják be kutatásuk állását ugyanazon a napon, külön értesítés szerint.

TÉMAVEZETŐK, KONZULENSEK

Minden doktorandusz kutatási feladatáért saját témavezetője felel, függetlenül attól, hogy hányadéves, hogy tematikus vagy egyéni kutatást végez. A tematikus évet négyfős Tanulmányi Bizottság segíti, melynek tagjai Nagy Márton, Szabó Árpád, Szabó Levente és Vasáros Zsolt. A 3. éves féléves kutatások értékelője a témavezető és az opponens.

2017. január

Balázs Mihály DLA,
a Doktori Iskola vezetője

Dr. Kerékgyártó Béla,
a Kutatásmódszertan c. tárgy előadója

Nagy Márton DLA és Szabó Levente DLA,
a Doktori Iskola titkárai, a Tanulmányi Bizottság tagjai

Szabó Árpád DLA és Vasáros Zsolt DLA,
a Tanulmányi Bizottság tagjai

DOKTORI KURZUSOK (ÉPÍTŐMŰVÉSZETI DOKTORI ISKOLA 2017 tavasz) – szerdánként, K210

okt. hét/ naptári hét	dátum	„MOZGÓ TÁRGY” – Hazai építészet 1945-90 között szerdánként 9.00-11.00	KUTATÁSMÓDSZERTAN szerdánként 11.00-13.00	TEMATIKUS ÉPÍTÉSZETI KUTATÁS szerdánként 15.00- (ill. aktuálisan változó kezdéssel)
1/6	02. 08.	1 – Modern építészetünkől a szocialista realizmusba – 1945-1956 (Vukoszávlyev Zorán)	Szöveg/alkotás: a félévi munkák tapasztalatainak megbeszélése. Kritikai forrásfeldolgozás	Az egykori Nyíri-Lauber-féle buszpályaudvar megújítása, bejárás Golda Jánossal és Bor Ferencsel
2/7	02. 15.	2 – A konszolidáció modern építésze – 1956-68 (Vukoszávlyev Zorán)	East/West Central: nemzetközi kitekintés. Szövegek, tanulmányok, témák. Nők az építészetben	Első csapatalkalom: székesfehérvári program (felelős: Bedecs-Varga Éva, Beke András, Kovács Dávid)
		02.17-18: kirándulás Gyulára		
3/8	02. 22.	3 – A hazai építészet útkeresése – 1968-81 (Vukoszávlyev Zorán)	Városfejlesztés – városkép. a városi tér érzékelése – látás mozgásban	18.00: FUGA, Építészet és oktatás könyvbemutató
4/9	03. 01.	4 – Tendenciák, alkotók – 1981-2000 (Vukoszávlyev Zorán)	A fogyasztói társadalom, szükségletek és fogyasztás a szocializmusban. Áruház tipológiák	Második csapatalkalom: orgoványi program (felelős: Bordás Mónika, Juhász Ágnes)
5/10	03. 08.	5 – Makovecz Imre építésze és építészeti teóriája (Szalai András)	Kultúra – politika – kultúrpolitika – közkultúra. Művelődés központok, nevelési központok, faluházak	Gyulai pályázat: 1. prezentáció (konzultáció) tervezett időpontja
6/11	03. 15.	- (nemzeti ünnep)		
7/12	03. 22.	6 – Műemlékvédelmünk '45 után – a világháborúk közötti elvek és tendenciák hatása, az újjáépítés és a rekonstrukció kérdése (Zsembery Ákos)	Hol tartunk? Rövid beszámoló, közös konzultáció. Projektekhez építész zsűrivel.	
8/13	03. 29.	norvég tanulmányút		
9/14	04. 05.	KUTATÁSMÓDSZERTAN: Cor Wagenaar (Groningen/Delft) előadása a háború utáni építészeiről Hollandiában. Összevetés a csehszlovák és magyar fejleményekkel	3. évesek beszámolója	MOME-BME közös doktori „AGÓRA” /, három 3. éves beszámolója az „AGÓRA” keretében
10/15	04. 12.	- (alkotóhét)		
11/16	04. 19.	7 – A magyar műemlékvédelem „aranykora” és a posztmodern késleltetett hatása (Zsembery Ákos)	Az építész-szerep változása nálunk és másutt: az építész hérosztól a „mindenki építész”-ig. Építész egyéniségek: Jurcsik Károly és Kerényi József	Harmadik csapatalkalom: balatonaligai program (felelős Géczi Zsuzsanna, Hurták Gabriella)
12/17	04. 26.	8 – Janáky István építésze és építészeti teóriája (Szalai András)	Az átalakuló IDŐ: „gyorsuló idő” – „megáll az idő”. Cezúra és folytonosság. Egy korszak mérlege	Negyedik csapatalkalom: Bányász Szakszervezeti Székház (felelős: Lassu Péter, Tarcali Dávid, Tóth Gábor)
13/18	05. 03.	Félév végi prezentáció II., oktatói vagy oktatói és egy külsős opponenciával Egy teljes nap, vagy két nap		

DLA-SOK NÉVSORA

BME ÉPÍTŐMŰVÉSZETI DOKTORI ISKOLA 2017 tavasz

2016/17-es tanév tavaszi félévében 1. és 2. évek

(a tematikus év teljes egészében vonatkozik rájuk, dőlt betű: passzív):

NÉV	TANSZÉK	EMAIL	TELEFON	TÉMAVEZETŐ	Ö/K	2017 T., ÉVF.
Beke András	Közép	bicajkullo@gmail.com	30 768-2994	Balázs Mihály	Ö	2.
Bordás Mónika	Közép	monelko.varga@gmail.com	20 421-3880	Fejérdy Péter	Ö	2.
Géczi Zsuzsanna	Közép	gezsza@gezsza.com	20 541-8856	Karácsony Tamás	Ö	1.
Hurták Gabriella	Ipar	hurtakgabriella@gmail.com	20 444-0046	Vasáros Zsolt	K	2.
Juhász Ágnes	Lakó	j.gns88@gmail.com	70 533-1234	Nagy Márton	Ö	1.
Kovács Dávid	Közép	archkovacsdaavid@gmail.com	70 775-9110	Sugár Péter	Ö	1.
Kun Tamás	Ipar	kuntomi3@gmail.com	30 303-3827	Nagy Iván	K	2.
Lassu Péter	Rajzi	lassupeter@yahoo.com	30 511-0720	Sebestény Ferenc	K	2.
<i>Ónodi Bettina</i>	<i>Lakó</i>	<i>bettina.onodi@yahoo.com</i>	<i>30 457-2165</i>	<i>Vincze László</i>	<i>K</i>	2.
Palicz Kata	Közép	paliczkata@gmail.com	30 655-0016	Fejérdy Péter	Ö	1.
<i>Radnóczy László</i>	<i>Közép</i>	<i>radnoczilaszlo@yahoo.com</i>	<i>30 504-6182</i>	<i>Fejérdy Péter</i>	Ö	2.
Tarcali Dávid	Rajzi	tarcali_david@yahoo.com	70 945-7108	Répás Ferenc	Ö	1.
Tóth Gábor	Lakó	thotgab@gmail.com	20 200-1574	Perényi Tamás	Ö	2.
Bedecs-Varga Éva	Közép	evi.varga@gmail.com	20 569-9658	Karácsony Tamás	K	1.

2016/17-es tanév tavaszi félévében 3. évek:

NÉV	TANSZÉK	EMAIL	TELEFON	TÉMAVEZETŐ	Ö/K	2017 T., ÉVF.
Biri Balázs	Közép	blas89@gmail.com	30 590-6445	Szabó Levente	Ö	3.
Giap Trang	Közép	trang.br@gmail.com	30 232-7447	Major György	Ö	3.
Ilyés Zsuzsanna	Közép	zsuzs77@yahoo.com	30 912-2018	Sugár Péter	Ö	3.
Máthé Dóra	Lakó	doramathe@gmail.com	20 364 1785	Vincze László	Ö	3.
Oroszlány Miklós	Közép	moroszlany@hotmail.com	30 412-1726	Sugár Péter	Ö	3.
Skaliczki Judit	Urb	skaliczkij@yahoo.fr	70 451-1280	Szabó Árpád	Ö	3.
<i>Soltész Judit</i>	<i>Közép</i>	<i>jucisoltesz@gmail.com</i>	<i>30 559-1026</i>	<i>Balázs Mihály</i>	Ö	3.
Szabó Péter	Közép	szabo.peter@okka.hu	20 318-3387	Karácsony Tamás	Ö	3.

2016/17-es tanév tavaszi félévében egyéni felkészülők:

Pálóczi Tibor	Rajzi	t.paloczi@rajzi.bme.hu	20 569-9150	Répás Ferenc	-	3. félév
Schrammel Zoltán	Közép	z.schrammel@gmail.com	30 253-9113	Balázs Mihály	-	4. félév

TEMPLATE A FÉLÉVKÖZI PREZENTÁCIÓHOZ:

Tervezett cím

Előzetes absztrakt (max. 1000 karakter) / mi az alapfelvetésem, mit vizsgálok, milyen eredményt remélek, miért fontos mindez? Úgy írd, mintha egy kötet szerkesztőjét kellene nagyon pontosan informálnod arról, mit várhat Tőled az írásban!

Mi(k)ben léptél előre, mit végeztél a félév végi prezentáció óta? Itt is konkrétumokat kérünk!

Témavázlat, munkamódszer:

- ismertesd a tanulmány felépítését, és add meg minél konkrétábban, becsült karakterszámmal az egyes részeket!
- A vázlatpontok közül min. kettő, egyenként kb. 8-10e karakter terjedelemben kidolgozandó!

ÚTMUTATÓ A HIVATKOZÁSOK RENDJÉHEZ:

Ez vonatkozik már a munkaközi prezentációra is, de a félév végére is.

A hivatkozások a word automatikus lábjegyzetével készüljenek (oldal végi, nem végjegyzet formátumban!). Használd a „hivatkozás” lábjegyzet beszúrása funkcióját (számozással)!

Hivatkozások könyvekre

- A szerző vagy a szerzők neve (elől mindig a családnév, külföldi szerzőknél vessző a családnév és a vezetéknév között). Pl. Körner Zsuzsa, Emerson, Tom.
- Több szerző esetén a nevek hosszú gondolatjellel elválasztva. Körner Zsuzsa – Nagy Mária
- A név után kettőspont: Körner Zsuzsa – Nagy Mária:
- A mű címe (és ha van alcíme) dőlittel, utána pont: Körner Zsuzsa – Nagy Mária: Az európai és a magyar telepszerű lakásépítés története.
- A kiadó neve, vessző, a kiadás évszáma, vessző, a hivatkozás oldalszáma, pont.
- Körner Zsuzsa – Nagy Mária: Az európai és a magyar telepszerű lakásépítés története. Terc Kiadó, 2006, 253.

Hivatkozás tanulmányra tanulmánykötetben

- A szerző neve a fentieknek megfelelően, kettőspont, a tanulmány címe (nem dőlittel!), pont. In, kettőspont, a szerkesztő vagy szerkesztők neve, zárójelben szerk., kettőspont, a mű címe dőlittel, pont, a kiadó neve, vessző, a kiadás évszáma, vessző, a hivatkozás oldalszáma.
- Sklair, Leslie: The Role of Iconic Architecture in Globalizing Urban Megaprojects. In: Santamaria, Geraldo del Cerro (szerk.): Urban Megaprojects: A Worldwide View. Emerald Publishing, 2013, 36.

Hivatkozás folyóiratcikkre

- A szerző neve a fentieknek megfelelően, kettőspont, a tanulmány címe (nem dőlttel!). A folyóirat neve – dőlttel!, vessző, évfolyam/évszám, elválasztójel, az évfolyamon belül lapszám, vessző, a hivatkozás oldalszáma.
- Szabó Levente: Patetikus vállalás. Művelődési központ, Nyíregyháza (1969-1981, 2013-14). Régi-új Magyar Építőművészet, 2015/2, 5.

Hivatkozás internetes forrásra (és egyéb internetes forrásokra, pl. youtube, stb.)

- A szerző neve a fentieknek megfelelően, kettőspont, a tanulmány címe, pont. A megjelenés helye (dőlttel!), vessző, időpontja, pont. Internet cím. Zárójelben az utolsó elérés dátuma.
- Bardóczi Sándor: Cselszövők és tréfamesterek. Építészfórum, 2015.
<http://epiteszforum.hu/cselszovok-es-trefamesterek> (Utolsó letöltés: 2015. 04. 30.)

Ismételt hivatkozás:

- ha a következő hivatkozás is ugyanabból a műből származik: Uo., oldalszám.
- ha több más hivatkozás után hivatkoztok korábban már idézett munkára, akkor: Körner – Nagy: i. m., oldalszám.

SZÖVEG

Az év végi, a két féléves munkát bemutató dolgozat terjedelme illusztrációk nélkül 30-40e karakternyi lehet, sokkal több csak nagyon indokolt esetben, szóközökkel, de hivatkozások és irodalomjegyzék nélkül mérve.

KÉPEK, ÁBRÁK, INFOGRAFIKÁK

- A képek legyenek vagy saját képek (fotók, rajzok, stb) vagy szabad felhasználásúak, vagy rendelkeztek a jogtulajdonos engedélyével. A szabad felhasználású képeket a creative commons license-szel szokták ellátni, erről itt olvashattok: creativecommons.org/licenses/
- Érdemes figyelni arra, hogy lehetnek korlátozások (meg kell jelölni a szerzőt – oké / nem módosítható a kép – talán oké / csak non-commercial felhasználásra – nyilván nem oké).
- A google képkeresője is tud így szűrni (search tools/usage rights), meg a flickr-ön is lehet így keresni. Vagy ha csak általános kép kell, van rengeteg ingyenes stock fotó oldal.
- A jogtulajdonostól engedélyt szerezni emailben érdemes, célszerű elmondani, hogy milyen témához használnád, milyen könyvben stb. Van aki simán azt mondja, hogy oké, és van, aki nagyon sok pénz kér(ne).
- A képek mérete: nyilván nagy képek kellene, persze mivel még nincs kész a kiadvány template-je nem tudjuk mekkora, de íme pár adat: a feltételezett 21x27cm-es lapméreten egy kifutó 300 dpi-s kép 2550x3260 pixeles. ez nyilván elég nagy, de ebből kutatásonként 0-1 db lesz. Ebből visszszámolva egy átlagos nagyobb kép olyan 1600x1200 pixel méretű lehetne, és mondjuk 900x1200 px alatti képeket elmenteni sem érdemes.
- A kötetben lehetőség lesz egy-egy tanulmány részeként vagy akár önálló oldalpárként kisebb gyűjtéseket, ábrákat, infografikákat is közölni. Ez a közlési mód alkalmas lehet egy-egy végleges tanulmányban kisebb hangsúlyt kapó, de érdekes anyagok kiemelésére.
- Rossz (felbontású, minőségű) képeket nem akarunk használni.
- Elképzelhetőnek tartjuk, hogy legyenek olyan tanulmányok, ahol mondjuk csak pár kis kép van (vagy esetlen egyáltalán nincs kép).
- Könnyen lehet, hogy a tanulmányok nem színesben lesznek nyomtatva, ezt érdemes figyelembe venni már a képek keresésekor, aki úgy gondolja, hogy mindenképp sok színes képet közölné, annak javasoljuk, hogy azt inkább egy külön „cikk” keretében tegye meg, önálló képriportként, vagy akármiként.