

FIKCIÓ ÉS VALÓSÁG az építészképzésben, a fiktív feladatok hatása a kreativitásra

Előzetes **absztrakt** (max. 1000 karakter) / mi az alapfelvetésem, mit vizsgálok, milyen eredményt remélek, miért fontos mindez

Célom megvizsgálni, hogy az építészoktatásban, elsősorban a tervezési tantárgyak feladataiban. Milyen arányban vannak a valós és fiktív komponensek. Az oktatás, ezen belül is a tervezési feladatok, célja felkészíteni a hallgatókat arra, hogyan reagáljanak a valós megbízásokra a későbbiekben. A gyakorlati feladatok, például az építőtáborok, a gyakorlati, műszaki tudás fejlesztésére szolgálnak. Véleményem szerint a kreativitás kibontakoztatásához, trenírozásához, a koncepcióalkotás elsajátításához szükség van ennél szabadabb (tervezési) feladatokra is. Több egyetemen (hazai és külföldi) vizsgálnám a feladatok összetételét, és ezek tanulsága alapján tennék javaslatot esetleges módosításra vagy tantárgyfejlesztésre.

Alapvető elvárás az építészhallgatókkal szemben a magukkal hozott kreativitás, de biztos vagyok abban, hogy szükség van ennek fejlesztésére; valamint a fejlesztés módszerét is újra kell gondolni a Z generáció megjelenése nyomán.

Témavázlat, munkamódszer / Az elemzés fő pontjai, a munka tervezett felépítése /Milyen konkrét vizsgálatot, esettanulmányt tervezel? Mely egyetemek példáit kívánod felhasználni?

1. A fogalmak tisztázása; mi mit jelent a kutatás vonatkozásában? A tervezési feladatok fiktív és valós összetevői.. A fikció alapvetően megjelenik az építészetben, hiszen minden terv, ami a papíron marad, nem valósul meg, az fikció, nem valóság. Ritka az olyan eset, amikor tényleges megvalósulásról van szó a hallgatói tervek esetében. Természetesen ez is fontos; erre már sokan rájöttünk, minden egyetemen évről évre szerveznek építőtáborokat. Ez egy fajta értelmezhetőség, de számomra inkább az lenne izgalmas, mikor egy feladat vagy annak egy része kötöttség nélkül, vagy minimális kötöttséggel a fantáziára van bízva, szabadon tervezhető, kitalálható. Példaként egy adott helyszínrre funkcionális megkötés nélkül tervezendő egy tömeg-, térrendszer.
2. A jelenlegi generáció megismerése, elemzése; milyen igényei vannak a mai hallgatóknak, hogyan, milyen feladatokkal lehet serkenteni a munkakedvüket, fejleszteni a kreativitásukat? Milyen jellegű feladatok érdekesek a számukra? Azt gondolom, ma semmiféle oktatással, fiatalokkal foglalkozó kutatás nem kerülheti meg ezt az aspektust, hiszen tény, hogy az oktatásban mindenképpen az emberi tényező az egyik legfontosabb oka annak, mikor valamin változtatni, módosítani szeretnénk a jobb működés érdekében.

3. Mi a célja a két megközelítésnek? A tervezési feladatok célja, hogy a hallgató képes legyen a tervezési programnak (később a megbízó igényeinek) megfelelő épületet tervezni. Egy szabad tér- és tömegalkotás serkenti a kreativitást. Természetesen egy idő után az a jó, és szükségszerű is, hogy ez a két viselkedési forma találkozzon és egyesüljön egy-egy tervezési folyamatban. Az egyetemi képzést kiegészítő egyéb tevékenységek is kétféle céllal működnek: az alkotóhét, különböző workshopok a kreatív együttgondolkodást, szabad alkotást segítik; az építőtáborok pedig az építés megtapasztalását, az anyagok megismerését, a műszaki tudás elmélyítését tűzi ki célul. A képzést bevezető kurzusok – például a Térkompozíció – szintén a szabad gondolkodást próbálja segíteni, de utána mi történik ezzel a szállal? Jelen van? És ha igen, milyen arányban? Vagy teljesen eltűnik, és esetlegesen, az egyén saját döntése alapján legfeljebb a diplomatéma választásakor köszön vissza?
4. Vizsgálatok, elemzések
 - a. Saját tapasztalatok vizsgálata – a győri Széchenyi István Egyetemen oktatott tervezési tárgyak elemzése a Térkompozíciótól a Diplomatervezésig. A Diplomatervezés abból a szempontból kilóg a sorból, hogy nincs adott feladat (vannak feladatkiírások, de nem ez a jellemző), hanem a hallgató saját választása és döntése, hogy mivel foglalkozik; mi a helyszín és a tervezési program. Ennek ellenére talán érdemes megemlíteni, és kiemelni olyan diplomaterveket, melyek megkerülik ezt a klasszikus hozzáállást. (Pl.: Köninger Szilárd: Kincstalálók városa – adott helyszínre, annak inspirációja alapján egy mese és a házak, mint a mese illusztrációi.) – folyamatban
 - b. A korábbi vizsgáldások folytatásaként az Universität Stuttgart tanmenetében szereplő tervezési tárgyak tanulmányozása, elemzése (- folyamatban), összevetése a győri egyetem sajátosságaival.
 - c. Barcelona School of Architecture képzésében szereplő tárgyak/feladatok vizsgálata.
5. A fenti elemzések és azok összevetése alapján remélhetőleg levonható valamiféle tanulság, mely alapján újragondolhatóak a tervezési feladatok vagy esetlegesen felvázolható azok kiegészítésére valamiféle alternatív tantárgyjavaslat a győri egyetemen.

Irodalomjegyzék / nyomtatott, internetes források súlypontok vagy abc szerint rendezve /feldolgozott művek rövid összefoglalása (annotáció) /miket tervezel feldolgozni, stb

KÖNYV

Jamal Al-Qawasmí, Guillermo P. Vasquez de Velasco (eds): Changing Trends in Architectural Design Education. CSAAR; 2006

Julian Bleeker: Design Fiction: A short essay on design, science, fact and fiction, Near Future Laboratory, 2009

Fischer, Günther: Architekturtheorie für Architekten: Die theoretischen Grundlagen des Faches Architektur (Bauwelt Fundamente). Birkhäuser Verlag GmbH 2014

Manuel María Giménez Abente: Towards Understanding Creativity – A hypothesis about the creative process and the education in architecture, Massachusetts Institute of Technology, 1983

Spiller, Neil – Clear, Nic (eds.): Educating Architects: How tomorrow's practitioners will learn today. Thames & Hudson; 2014

Diana G. Oblinger – James L. Oblinger (szerk.): Educating the Net Generation EDUCAUSE 2015

TANULMÁNYOK

Peggy Deamer: First Year: The Fictions of Studio Design, Perspecta 36, 2005

Eva Knutz, Thomas Markussen, Poul Rind Christensen: The Role of Fiction in Experiments within Design, Art and Architecture

Bhzad Sidawi: Rethinking Architectural Education: a focus on creativity, University of Dammam, College of Architecture and Planning, AAE Conference, 2013

WEB

Form Follows Fiction: Pedagogy and Stories of Architecture - Reconciling poetics and ethics in architecture - Conference Abstract - McGill U. & Canadian Center for Architecture, Montréal, 2007; Session XI: Uses of fiction in pedagogy

<http://www.architektur.uni-stuttgart.de/home/>

<https://www.etsab.upc.edu/web/frame.htm?i=0&m=inicio&c=inicio>

<http://www.theguardian.com/artanddesign/architecture-design-blog/2013/may/30/architectural-education-professional-courses>

<https://architecturaleducators.wordpress.com/conference-2013/conference-2013-papers/>

Mi lesz a félév végi kb. 8e karakteres egybefüggő **szöveg** műfaja (kutatás egy részének kidolgozása, szakirodalom elemzés és értékelés, stb.) / vigyázat: nem tilos akár megírni dec. 2-re!

A fogalmak tisztázása és a fikció és a kreativitás kapcsolatának elemzése a győri tárgyak vizsgálatán keresztül, mely részét képezheti majd az év végi tanulmánynak.

Látsz-e, s ha igen milyen **kapcsolati** lehetőségeket más dila-s kutatással?

Bordás Mónika – az építészeti tudásátadás vizsgálata más nézőpontból.

Soltész Judit – a rajz, mint (szintén) a kreativitást és a tervezést segítő eszköz.