

Tervezett cím:

Építészet és nyilvánosság
Oktatás és nyilvánosság (Nyilvánosság az építészet-oktatásban)

Előzetes absztrakt (max 1000 karakter) / mi az alapfelvetés, mit vizsgálok, milyen eredményt remélek, miért fontos mindez?

Az építészeti praxisban gyakran felmerülő kérdés, hogy végső soron mi is a „termék”. A terv, a ház, a kritika, a film, a papír, amin a terv van, vagy a modell/makett, a render, a dokumentáció, a pályázat? Úgy gondolom, egyenértékűen mind a reprezentáció részét képezik és ilyenformán a nyilvánosság szerves részei. A tervek/pályázatok azonban ezek között is különös helyet foglalnak el, hiszen az építész a legheterogénebb eszköztárát használja gondolat-épület-konstruálása közben, mellyel állást foglal, kritizál, ellenez, vagy éppen elfogad és megold valamit. Ez az aktus már ugyanúgy az oktatás aktív része, mint a későbbi praxisé. A dolgozatban ezekre a kérdéseket szeretném körüljárni.

Témavázlat, munkamódszer / Az elemzés fő pontjai, a munka tervezett felépítése / milyen konkrét vizsgálatot, esettanulmányt tervezel? Mely egyetemek példáit kívánod felhasználni?

Témavázlat:

A DLA felvételre írt egy oldalas témavázlatom az oktatás és építészet négy absztrakt léptékén keresztül próbálta értelmezni a kiírást, melyben a legkisebb lépték az iskola konkrét fizikai terei voltak, legnagyobb lépték, pedig a város ahol a város mint iskola, mint demokratikus, tudáshordozó és nevelő kontextus értelmezhető. A következő lépésben a téma transzformálódott a tudás-átadás „intézménye”, mondhatjuk az iskola modellek elemzésére és következtetéseire az akadémikus iskolától a bauhauson keresztül a posztmodern intézményesülésig. Fel kellett ismernem, hogy ezen témák építészethez köthető vetületein és történelmiségén túl, ezek társadalmi és kulturális kontextusa érdekel. Amely innentől kezdve egy tág gyűjtő fogalommal a nyilvánossággal jellemezhető.

A nyilvánosság definíciója szerint olyan közös (fizikai vagy virtuális) társadalmi tér melyben az egyesülést, gyülekezést és a szabad véleménynyilvánítást gyakorolják. Ez feltételezi a másik oldalról azt, hogy minden információ adott ahhoz, hogy véleményt lehessen alkotni, tehát feltételezi az átláthatóságot. Látható folyamatok és kapcsolatok, kommunikáció egymással és kifelé. A nyugati terminológiában a nyilvánosság fogalma az építészetben keresztül értelmezve legtöbbször összefügg az írásossággal (folyóirattal, kritikával, teoretikával). A 60-as 70-es évek magazin bumm-jában megvalósult, hogy az addig „intézményesült” folyóiratok és magazinok mellett alternatív szereplőként a ZIN-ek megjelenjenek. Egyrészt köthető a technológia (sokszorosítás) elérhetővé válásnak, másrészt olyan kritikai szemlélet kialakulásához, amelyek katalizátorai lettek sok termékeny parxisnak. Ezen kezdeményezéseket gyűjtötte össze a Clip/Stamp/Fold kiállítás. A kiállítás utazásának ideje alatt, konferenciák és workshopok alkalmával, alkalom nyílt értelmezni mindezt a mai korban a digitális és közösségi média idejében. Milyen lehetőségei és formátumai vannak az építészeti reprezentációnak?

“A modern építészet a nyilvánossággal folytatott kommunikációjából nyeri legitimitációját”

Az oktatás peremére szűkítve a tervezésben ott jelenik meg, hogy az egyetemen valóshoz közelítő vagy valós megbízásokon alapuló projekteken dolgoznak a hallgatók. Ez nem áll távol a valóságtól, hiszen most is szép számmal akadnak olyan féléves tárgyak, amelyek létező problémákkal és közösségekkel, helyszínekkel foglalkoznak - azonban ezek tapasztalatainak összegzése teljes mértékben elmarad és nem szintetizálódnak a következő kurzusokra.

A forma és program alkotáson túl, azzal hogy egy építész részt vesz adott pályázaton elismeri és legitimálja azt, annak motivációját, eszközeit, és céljait. Értelmezhető-e a pályázat (nyilvánosságban terv) önmagában tartalomipari egységként, azaz saját manifesztumában jelentéshordozó és teljes értékű, hivatkozható referenciapont és ugyanolyan súlyú állítás, mint maga az épület, az arról írt kritika vagy forgatott dokumentumfilm.

A fenti gondolat kísérlet az alábbi kérdésekben szintetizálódott:

A terv mint kép, szöveg és diagram – külön médium?
Pályázati terv mint állásfoglalás, médium és nyilvánosság?

Munkamódszer: interjúk készítése:

TT3 – Veresegyház Gyermekmúzeum pályázat – interjú a hallgatókkal és a szervezőkkel
Rajk László, Ekler Dezső, Nagy Bálint: Keszthely pályázata
Konrád György: mélytanulmány a Keszthelyi pályázathoz
Balázs Mihály: Liget Budapest pályázata
Zoboki Gábor: Nemzeti Galéria pályázata

Az interjúk szintetizálása és értelmezése

Az elemzés fő pontjai, a munka tervezett felépítése:

a nyilvánosság definiálása, annak körei, formája, és jelentősége
a terv mint médium meghatározása
a tervezés nyilvánossága

a pályázatok praxisban elfoglalt helye és szerepe (tanulmányok és jelen elemzések)
az oktatásban elfoglalt helye – lehet-e kezdetleges megrendelő szerep modell?

milyen konkrét vizsgálatot, esettanulmányt tervezel?

TT3 – esettanulmány, hallgatói, oktatói és megrendelői oldalról

mely egyetemek példáit kívánod felhasználni?

AA School – Unit System tanköri pályázatait (összehasonlítások?)

Irodalomjegyzék / nyomtatott, internetes források súlypontok vagy abc szerint rendezve / feldolgozott művek rövid összefoglalása (annotáció) / miket tervezel feldolgozni, stb.

Colomina, Beatriz, 2006 november: Clip/Stamp/Fold exhibition, Princeton University
http://mediamodernity.princeton.edu/index.php?option=com_content&view=article&id=124&Itemid=553 ; <http://www.clipstampfold.com/>

Mattern, Shannon, “[Click/Scan/Bold: The New Materiality of Architectural Discourse and Its Counter-Publics.](#)” *Design and Culture* 3.3 (2011): 329–353.

Szalipszki, Judit, 2013 április 17: Magyar Képzőművészeti Egyetem, Intermédia Tanszék: A Negyedik Modell? <http://intermedia.c3.hu/anegyedikmodell/mszj.html>

Thierry De Duve, 1993: A Bauhaus-modell vége; fordította: Kurucz Andrea; Elhangzott: Nüchternheit und Nahe. Philosophie und Kunstgeschichte an der Kunsthochschule című konferencián.

Brauschweig, 1997.; <http://www.c3.hu/scripta/balkon/99/09/01duve.htm>

Colomina, Beatriz, 1994: Privacy and publicity: modern architecture as mass media; Cambridge, Mass.: MIT Press, 1996, c1994; <https://mitpress.mit.edu/books/privacy-and-publicity>

Colomina, Beatriz, 1994: AA School Lecture: Privacy and publicity

<http://www.aaschool.ac.uk//VIDEO/lecture.php?ID=705>

Clip/Stamp/Fold kiállítás:

A kétezres évek elején nagy érdeklődés alakult ki a 60-as -70es évek művészeti és kulturális referenciapontja iránt azonban az érdeklődés köréből kimaradtak a folyóiratok. A C/S/F kiállítás lenyomozta ezeket a kritikai magazinokat, amelyek korukban elképesztő energiával rendelkező katalizátorai voltak sok kísérletező praxisnak. Ezek a magazinok szakítva a megszokott nagy folyóiratok szokásaival, független módon progresszívan tudtak reagálni a kor politikai, szociális és művészeti változásaira.

Rejtett célja volt a kiállításnak, hogy reflexiókat hívjon elő a kortárs médiahasználról az építészet területén, alternatív médiumokat és irányokat keressen.

Beatriz Colomina: építészet-történész, 1982-ben Spanyolországból ment a Columbia University-re, majd 1988-ban a Princeton University-re később az Építész Intézet graduális iskola igazgatója lett. Gyakran publikál az építészet és modernizmus intézményeinek reprezentációs kérdéseiről, főleg a nyomtatott média, fotó, reklám film és tv téma/kérdéskörökben. Könyvei: Privacy and Publicity: Modern Architecture as Mass Media (1994); Sexuality and Space (editor, 1992); Architectureproduction (editor, 1988); The Sex of Architecture (Abrams, 1996);

Shannon Mattern: Adjunktus Professzor a New York-i The New School egyetemen Média és filmtudományok tanszékén. Könyvét „The New Downtown Library: Designing With Communities” a Graham és Mellon alapok támogatták, és a University Minnesota Press adta ki 2007-ben. További publikációi vannak könyvekben és folyóiratokban úgy mint: Public Culture, Journal of Architectural Education, The Sense and Society, International Journal of Communication

Mi lesz a félév végi. kb 8e karakteres egybefüggő szövegműfaja (kutatás egy részének kidolgozása, szakirodalom elemzés és értékelés, stb.)

Interjúk feldolgozása és elemzése, szakirodalom elemzése. Következtetések, kérdések felállítása.

Látsz-e, s ha igen milyen kapcsolati lehetőségeket más dila-s kutatással?